





**THE  
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY  
DEBATES**

[*Part II—Proceedings other than Questions and Answers*].

Fifteenth Day of the Fifth Session of the Andhra Pradesh  
Legislative Assembly.

**ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY**

*Wednesday, the 17th April, 1957.*

The House met at Half Past Eight of the Clock

[*Mr. Speaker in the Chair*]

**Questions and Answers**

(See Part I.)

**House Committee—Nomination of Sri T. Ramachandra Reddy,**

మిస్టర్ స్పీకర్.—అక్షణదాస్ గారు ఇంకో కమిటీలో వనిచేస్తున్నందువల్ల House Committee కి రిజిగ్నేషను ఇచ్చారు. వారి స్థానములో అక్కడ వుండేవారిని నియమించాలనే ఉద్దేశ్యముతో శ్రీ టి. రామచంద్రారెడ్డిగారిని (అనంతపురం) నియమించాను.

**Statement re : Strike situation in Rice Mills, Guntur.**

మిస్టర్ స్పీకర్.—ఇక, నిన్న మాకు పెంకటేశ్వర్లుగారికి జరిగిన సంభాషణ పేపర్లో పడింది. నేను వారికి, వారి పార్టీకి ఒక విషయము చెప్పదలచుకొన్నాను. Fast మీద గాని, సత్యాగ్రహముమీద గాని నాకు ఆలోచన అభిప్రాయములు చెప్పాను. Fasts విషయములో కమ్యూనిస్టులకు ప్రత్యేకముగా వ్యతిరేకించి చేసింది లేదు. అసలీదీ బాపయ్యగారి ప్రసంగంలో ప్రారంభమైనది. వారు కాంగ్రెసువారు. వారిది మా జీతా అయినప్పటికీ Fast చేయడంవరకు వచ్చినది అనటములో ఆ విషయం చర్చించవద్దన్నాను. రామస్వామిరెడ్డిగారు కూడా కాంగ్రెసుపార్టీవారే. కాని వారు కరణముల సత్యాగ్రహ విషయము లీసుకువస్తే వద్దన్నాను. అట్లాగే అన్ని పార్టీలవారికి చెప్పాను. పక్షపాతం ఒక పార్టీకి జరిగిందనే ప్రశ్న ఉత్పన్నము కాదు,

సరళింపాప్సారావుగారు 10 ఏండ్లలోపు వయస్సు వున్న విద్యార్థులకు ఇబ్బందిగా వుందని చెప్పారు. దానికి మంత్రిగారు సమాధానం చెప్పారు. గనుక ఆ ప్రశ్న close అయినది. ఇక గుంటూరు విషయంలో చాలా serious situation arise అయినట్లు ప్రతిపక్ష సభ్యులు పేసిన ప్రశ్నలవల్ల, పేపర్లవల్ల తెలుస్తోంది. దానిని గురించి కార్మిక మంత్రిగారు పోం మంత్రిగారు, కాన్సి సంగతులు చెబుతామని నీన్న ఒప్పుకొన్నారు.

\*శ్రీ పి. సుందరయ్య (గన్నవరం).—అక్కడి పరిస్థితులను బట్టి అవసరమైతే దానిని గురించి చర్చించడానికి ఇతర రూల్స్ క్రింద motion ఇచ్చేదానికి వీలువుంటుంది. మంత్రిగారు ఇచ్చే statement తృప్తికరంగా వుంటుందో, లేదో చూచుకొని further discussion సాగించవలసిన అవసరం వుంటుంది. కాబట్టి వారి statement చేసిన తరువాత motion విషయము చూచుకోవచ్చు.

మిష్టరు స్పీకరు —గుంటూరులో రావణాసురుడి కాష్టమువల్లే తగులబడి పోతున్నది. గల్లంతు ఎక్కవ అవుతున్నదట. దెబ్బతాటలు జరిగాయట.

\*శ్రీ షేక్ మోతాసాహెబ్ (ఉదయగిరి).—ఇక్కడకు వచ్చిన శాసనసభ్యులందరూ ఆంధ్ర ప్రదేశ్ అనే ఆభిప్రాయముతో వ్యవహరిస్తున్నారు. మళ్ళీ జిల్లాలవారీగా విభజిస్తున్నారు. జిల్లాల గురించి చెప్పటము సమంజసముగా వుంటుందా ?

మిష్టర్ స్పీకర్.—మీరు అపార్థముచేసుకొన్నారు. గుంటూరు కూడా ఆంధ్రప్రదేశ్ లోనే వుంది. మీరు కూర్చోండి కార్మికుల తగాదా గురించి కార్మికమంత్రిగారు చెపుతారు.

\*The Minister for Industries and Labour (Sri (V. B. Raju) : Mr. Speaker, Sir, I presume there is no debate and that I may make a statement now.

Sir, this trouble started on 11-11-1956. There are nine rice mills in Guntur. They constituted themselves into an association and they closed the mills.

The mills were closed for the reason that the workers demanded more wages ; but the workers complained that the mills were closed with some definite purpose in view and that it would tantamount to lock-out. They represented to the Government that the Mills should be re-opened and the workers given work.

The Labour Department started conciliation but was not successful in bringing the two parties together to come to a better understanding. The Government instructed the Labour Commissioner to proceed to Guntur in the month of January and he did so. He did try his best to bring about a

settlement but the gulf became wider between the workers and the rice-mill management association. Before that a new situation developed. While the mills were closed and the Government in the Labour Department directed the Mills to be re-opened the management issued notices for the workers to come in. The old workers did not find it convenient for reasons best known to themselves and as we know they complained that the new workers employed in the intervening period should be removed and that they (old workers) should be kept *in toto* as they were as the situation obtained before 11-11-1956. The management did not agree.

In the old workers there are two categories—one section being paid on a monthly and daily basis and the other called “mutha” workers who do the work on the piece-rate system under the employment of maistries. There was no specific provision under any Act to recognise the “mutha” workers as the regular employees of the Mills. Anyhow it is a matter of legal interpretation whether these “mutha” workers who do the work at the piece-rate system are regular employees of the mills.

The Government in the Labour Department were considering whether the Department could be seized of the matter as a dispute under the Industrial Disputes Act, but the trouble went on. There was some violence too. The law and order position was disturbed. The Government found it difficult to restore order but in the end there was perfect peace. I visited the place after finding that the Commissioner could not succeed in bringing about a rapprochement. When I went to Guntur, the three parties, *viz.*, the rice-millers, the representatives of the old workers and the representatives of the new workers met me. When I found it difficult to find a solution, they themselves came forward and suggested that I should give a verdict, and that I, in the capacity of a person—and not in the capacity of a Minister—should give an award which they would respect. I did not rush to give an award because I believed that an award would be of no use until the concerned interests were willing to implement it. I had examined the legal position of such an award and I found that I was not the Conciliation Officer and it might be difficult to enforce the award and it would be difficult and embarrassing for me if it is not respected by any party. But still in the interests of good industrial relations, I did give an award and that award was communicated by the Labour Commissioner going there directly (to Guntur) and

conveyed to the three parties. The new labour agreed to abide by the award whereas the rice-millers and the representatives of the old labour were not prepared to accept it. The Commissioner came back. Subsequently I received a telegram from the representatives of the old labour that they would be glad if the award was implemented. The Labour Department in the Government was anxiously or actively considering how best the award could be implemented. We wanted the co-operation of all the three parties so that the implementation of the award could be successful and the good relations would be permanent. Meanwhile we got a report that the situation became disturbed because of certain workers going to the mills and interfering in the normal working of the Mills and that the Police had to interfere. It was reported that some workers had received injuries too. This is the summary in a nut-shell.

I do not want to give any opinion. I am merely stating the bare facts. The problem is like this; certain workers have been working in the mills from a long time and a tradition developed. The "Mutha" workers are not the direct employees of the management. There are maistries who are the intermediaries between the management and the workers. The management seemed to be not very much interested in retaining these maistries. The management seemed to be willing to employ monthly paid and daily-rated workers. There may not be any difficulty in this regard, but the problem of the "mutha" workers, who number about 98, is there. If the old workers had accepted the award given by me, I think in that psychological moment something good would have come out. The salient points of that award, which was given on 14-2-1957 are :

1. The new maistry will be retained and he will receive 5% of the total wages earned by the "Mutha" labour or Rs. 100 per month whichever is less.

2. Then, out of the "mutha" workers (the old workers), who number about 98,  $\frac{2}{3}$  rds will be reinstated and  $\frac{1}{3}$ rd of the new labour working now will be retained, because we wanted that the trouble should not result in a conflict between the new labour and the old labour. It will not be good even on the part of the labour leaders or trade-unionists or on the part of the Government or the management that we create a situation where the labour becomes divided and one man

finds himself against another. The intention of the Government has always been not only to maintain good relations between labour and management but also among the labourers themselves and we very much desire that no politics should be imported in the matter and that the problem should be dealt with purely on trade-union lines. For that very reason I have given an award in this spirit and with this background which will have resulted in two-thirds of the old workers, out of 98, being re-instated and one-third of the new workers there being retained.

3. Then the discharged persons from amongst the old and new labour, according to Decision No. 2 above, shall be paid by the Mills *ex-gratia* payment of one month's wages on the basis of the average earnings of the 12 months preceding the date of the temporary closure of the rice-mills. The average earnings will be worked out by the Government Labour Officer. That is, the one-third from among the old workers and two thirds from among the new workers, who would be discharged, should be paid an *ex-gratia* payment of one month's wages by the Millers. The millers represented to me that they were not prepared to pay this amount. I was trying to persuade them that the workers came to their rescue at a particular stage when the whole rice-mill industry was in jeopardy and the mills were worked and therefore whether they are new workers or old workers, since a section of them is going to be unemployed, they should make one month's *ex-gratia* payment to the workers. Now it is our endeavour to persuade the management of the mills to agree to make this *ex-gratia* payment.

That was how I put it: the old workers must be ready to forego one-third of them and the new workers must be ready to forego two-thirds of them, and the rice-millers must be prepared to make one month's wages as *ex-gratia* payment. These are the three points relating to the interests of the three parties. The new maistry has powers to remove any worker from the 'mutha' labour for misconduct or any other reason but he can do so only with the concurrence of the Government Labour Officer. We have an over-all control. There is an apprehension in the minds of the representatives of the old labour that the new maistry who belongs to the new labour may victimise the old labour. For that reason, we provided a particular rider that whenever the new maistry wished to remove a person he could do so only with the concurrence of the Labour Officer. Thus, we gave protection to the old

labour. If new labour has to be recruited due to an increase in the work, they should be recruited from the discharged workers with the concurrence of the Government Labour Officer who will maintain a list of such discharged workers. Even for the future, we have provided certain protection—we call it a privilege—for the discharged labour.

This is the purport of what I had submitted to the House. The Government has done its best not only to maintain law and order but to do justice to the workers. When notice of the adjournment motion was given and a copy was sent to me, I was so surprised how the hon. Member could find fault with the Government that it failed in its duty. I can say that the Government has not failed in the discharge of its duty, but only the interests there—I could say they are divergent interests—did not seem to be inclined to come together. That is the whole trouble. Unless the two parties express an inclination to come together the Government can do nothing in the matter. After all what the Labour Department can do is only just to use its good offices. If the hon. Members care to go through the labour legislation that is now obtaining in the State or that is under implementation, they will find definitely that in any adjudicated matter or any decision given by our Tribunals or any other Court that can be implemented by the Labour Department, the Labour Department as such has no direct powers to interfere. That being the case, the Labour Department cannot over-strain and the hon. Member who has given notice of the adjournment motion or who desired the statement to be made cannot say that the Labour Department has failed or did not use its good offices or that it did not make any endeavour to bringing about a rapprochement. I went out of the way; it was not customary on the part of the Minister to go on interfering in day to-day matters or in small disputes like this, but yet I did think that it was essential for me to directly contact the workers and the management so as to help to maintain law and order there. I did so and I was glad that I did so when the three interests gave in writing that they would abide by the award. But I am only sorry that when the award was given it was not implemented. That is to say the compromise is lost; I must be careful in future not to interfere. This direct approach is all right, but at the same time there is a responsibility on the shoulders of leaders as well as on the management and on the workers, and once an award is given, whether it is useful or not, whether it is advantageous to a particular section or not, in the usual course—with due respect I should say, they



must express or exhibit that much of confidence the award should be implemented. Otherwise there is no sanctity for all these agreements.

Therefore, I would submit before the House that the Government has done its best. Now it is left to the parties. The Labour Department is examining how the award could be implemented and it will take all steps. I would request co-operation from the labour leaders and I would appeal to the Management, even though it might be a monetary loss to them for a while, in the interests of justice and their future interests and the relations that should be maintained between the labour and the management, to make the ex gratia payment. This would be more useful and profitable to the industry. I would also appeal to the new and old labour to come together and abide by the award. Beyond this there is nothing I can say at the moment. If there is any matter relating to law and order, I am sure the Home Minister would be good enough to reply. But again I would appeal to those hon. Members who have taken the trouble of bringing in the motion or who wanted a statement to be made to go and to make efforts locally and see that the management and workers come together. That spirit must obtain. We are under a socialist-planned economy and we should see that a particular section should not suffer. The Government on its part should see that the benefit of law accrues to the concerned party. There is no question of partiality being shown. We are here to hold the scales even. If it is necessary to err, we would err on the side of the worker : we would err on the side of justice rather than on the side of law. Let there be no apprehension that the Government would treat the workers with any discourtesy or with any disfavour. There shall be nothing like that. That is what I can say at the moment. Thank you, Sir.

*Mr. Speaker.* Now the hon. Home Minister will make his statement.

*The Minister for Home Sri B. Gopala Reddy :* I would like to know what the hon. members would say about the Police.

*Mr. Speaker :* To-day, there is no debate,

[Sri M. Venkata Raju rose in his seat]

మిస్టర్ స్పీకర్.—ఈ విషయం గురించి ఇప్పుడు సభ్యులు మాట్లాడనవసరంలేదు. దీని మీద debate వచ్చినట్లయితే, అప్పుడు చర్చించవచ్చు. ఇప్పుడు ఇద్దరు మంత్రులు statement మాత్రము చేస్తున్నారు. తరువాత దీనిపై ఒక debate కావాలనుకొని సభానాయకులు ఆంగీకరించినట్లయితే, అరగంటనేపో గంటనేపో, చర్చించవచ్చు ప్రస్తుతము Home Minister గారు statement ఇస్తారు.

\*శ్రీ యం. వెంకటరాజు. (బాపట్ల).—ఇప్పుడు Labour Minister గారు ఇచ్చిన statement ప్రకారంగా, వారు ఇచ్చిన award ను ఎవరు తీరస్కరించారు? కొత్త కూలితా లేక పాత కూలితా? ఈ విషయాన్ని వారు స్పష్టంగా ఇంకొకసారి చెప్పవలసిందని కోరుతున్నాను.

\*శ్రీ పి. సుందరయ్య — On a point of Order, Sir. Rule, 74 క్రింద ఒక ప్రత్యేక విషయం గురించి ఒక సభ్యుడు నోటీసు ఇచ్చినప్పుడు, దానిమీద మంత్రిగారు statement ఇవ్వాలి. మంత్రిగారు statement ఇచ్చిన తరువాత ఎంతాంటి Debate కూడా జరుగకూడదు ఇప్పుడు శ్రీ వెంకటరాజుగారు ఆ award ను ఎవరు implement చేసులేదు. ఎవరుచేశారు అని debate ఆరంభిస్తున్నారు. అవిధంగా ఒక సభ్యుడు ఆరంభిస్తే, ఇతరులు కూడా ఆరంభించవచ్చు. అందుచేత వారు మాట్లాడేది Out of order అవుతుందనేది మీ దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్.—వెంకటరాజుగారు మాట్లాడేది Out of order అని నాకు తెలుసు వారేదో మాట్లాడుతూ వుంటే, మధ్యలో ఎందుకు మాట్లాడేది, వారు మాట్లాడిన తరువాత చెప్పుదామని అనుకొన్నాను. కనుక ఈ పూట చర్చ ఏమీలేదు. మంత్రిగారు చెప్పేది ఊరకే వినడమే. తరువాత కావలసినవన్నీ అరగంటలో, గంటలో సభానాయకుల అనుష్ఠానం ద్వారా debate పెట్టబొందాము.

\*శ్రీ పి. సుందరయ్య.— On a point of information Sir. Home మంత్రిగారు ని ప్రతిపాదన మీద మాట్లాడుతున్నారో నాకు తెలియదనుకొండి Labour Minister కు సంబంధించినంతవరకు మాత్రము notice ఇచ్చి attention draw చేసినారు. పోలీసులు ఏమిచేశారు. ఏమిచేయలేకపోయారు అని notice గనుక ఉన్నట్లయితే, Home Minister కు ఆ notice వస్తుంది. దీనిపైన ప్రత్యేకమైన motion వచ్చి దాని మీద debate జరుగుతున్నప్పుడు, అన్ని aspects మీద Home Minister గారు గాని, ఇంకో మంత్రిగారు గాని మాట్లాడేదానికి అవకాశం ఉంటుంది. అందుచేత ఈ రోజు Home మంత్రిగారు, పోలీసులు సరిగా చేశారా లేదా అనే విషయం గురించి statement ఇవ్వవలసిన అవసరం నాకు కనపడడంలేదు. ఇది కూడా Rules కు కొంత వ్యతిరేకమని భావిస్తున్నాను. కనుక, ఇప్పుడు ఈ రకంగా statement తరువాత statement ఇస్తే, Debate ఆరంభిస్తున్నామన్నమాట.

మిస్టర్ స్పీకర్.—ఇది 74 వ రూలు క్రింద రానేలేదు. ఇదివరకు ఒక adjournment motion వంపారు. దానిని కొట్టిపేశము. తరువాత fast అని ఇంకొకటి ఇచ్చారు. అది కూడా కొట్టిపేశము. కాని ఈ విషయంలో అక్కడ situation చాలా serious గా ఉన్నట్లు వ్రాసికలవల్సి, దీనివల్ల కష్టపడుతున్నందున, సభవారు ఈ విషయము తెలుసుకోవడం మంచిదని, కావలసినట్లే తరువాత debate పెట్టుకోవచ్చుననే ఉద్దేశంతో, ఈ రెండు departments కు సంబంధించినటువంటి statements మంత్రులుచేస్తే తాగుంటుందని అనుకొని నా అంతటా నేను suggest చేశాను. దీనికి అందరు కూడా ఒప్పుకొన్నారు గనుక వీరిద్దరు మంత్రులు Statements ఇచ్చిన తరువాత కావాలంటే debate పెట్టుకొంటాము.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి.—అధ్యక్షా, ఈ విషయం గురించి Labour మంత్రులు చాలా విపులంగా చెప్పిన తరువాత నేను చెప్పేది ఏమీలేదు. కాని ఇప్పుడు adjournment motion లో కూడా పోలీసు కొంతవరకు దౌర్జన్యాలు చేశారనేటటువంటి మాట చెప్పారు. కాబట్టి ఇంత మాత్రమైన చెప్పవలసివచ్చింది నేను ఈ debate లోకి పోవడం, దాని మంచి చెడ్డలు చెప్పడం కూడా నా ఉద్దేశంకాదు. ఇంతకు, వారు award ఇచ్చిన తరువాత, కొంత protest జరిగింది. ఆ తరువాత పరిస్థితి అంతా శాంతంగానే ఉన్నది. కాని ఈ నెల (ఏప్రిల్) 11వ తేదీన, రాత్రి 8, 9 గంటలకు పాత కూలీలు మధ్య దారిలో నిలబడి ఈ కొత్త కూలీలు వారు ఇంటికి పోతున్నప్పుడు కొట్టినారనేది ఒకటి. తరువాత Rice Mills దగ్గరకుపోయి అక్కడ రెండు మిల్లులను attack చేసినారని, అక్కడ పనిచేస్తున్నటువంటివారిని కొట్టినారని. అక్కడ Park అయినటువంటి జీవులు తగులబెట్టినారని, తరువాత అక్కడ మూడు మిల్లులకు సంబంధించిన telephone connections అంత తీసివేశారని, ఈ విధంగా పోలీసుకు రిపోర్టువచ్చింది. ఆ incident లో 10 మంది ాయ పడ్డారు. థాంట్లో ఒకరికి కత్తితో పొడిచిన గాయాలు (Stab Injuries కూడ వున్నాయని రిపోర్టు వచ్చింది. కొడమ వాళ్లందరికీ కూడా కత్తెలతో కొట్టినటువంటి దెబ్బలు కనిపించాయి. వారందరినీ కూడా Hospitals లో చేర్చించారు. ఈ విషయము తెలుస్తూనే, పోలీసువాళ్లంతా అక్కడికి పోవడం, (Law and Order) శాంతి భద్రతలను నెలకొల్పడం జరిగింది. తరువాత ఇంకా దీనికి సంబంధించినవారు ఎవరైనా ఉంటే వారిని పట్టుకోడానికి పోలీసులు ప్రయత్నించేస్తున్నారు. అక్కడ పోలీసులు Patrolling వగైరాలుచేసి మళ్లీ మిల్లులు 12 తేదీ నుంచి సక్రమంగా పనిచేయడానికి పోలీసువారు పూను కొన్నారు. అంతకుముందు, అంటే ఇది జరుగక ముందు అంటే ఫిబ్రవరి వరకు, 88 మంది arrest అయి, వాళ్లమీద కేసులు కూడా నడుస్తున్నాయి. అది ఒక రకంగా sub-judice అని అనుకొంటాను. వచ్చినటువంటి రిపోర్టునుబట్టి, పోలీసు వారు ఆ స్థలమునకు పోయి అక్కడ శాంతిభద్రతలు కలుగజేయడానికి ప్రయత్నాలు చేస్తున్నారు. ఈ మాత్రమే నేను చెబుతున్నాను, ఇంకేదైనా విషయాలు ఉంటే, దాని మీద debate జరిగినప్పుడు చెప్పవచ్చు.

మిస్టర్ స్పీకర్.—దీనిమీద debate అవసరమని ఏదైనా నోటీసువస్తే, అది సభానాయకులకు చూపించి, ఏర్పాటుచేయవచ్చును. నాకేమి అభ్యంతరంలేదు.

\*శ్రీ పి. సుందరయ్య.—మంత్రుల యొక్క statements విన్న తరువాత దీని మీద debate తప్పనిసరిగా అవసరమని మేము feel అవుతున్నాము. ఆ విధంగా motion కు నోటీసు ఇస్తాము.

మిస్టర్ స్పీకర్.—సరే ఇవ్వండి. సభానాయకులను కూడ కనుక్కొని చెప్పుతాను.

ఇక, statement తెలుగులో ఇవ్వాలని సభ్యులు కోరుతున్నారు. ప్రస్తుతము rules ప్రకారము, ఇంగ్లీషులో నేడున్నది. కావాలంటే, ఒక వనిచేస్తే బాగుంటుందేమో! మంత్రిగారు ఇచ్చిన statement తెలుగులో కూడ అచ్చువేసి సభ్యులకు పంచిపెట్టితే బాగుంటుందేమోనని సభానాయకులకు మనవిచేస్తున్నాను.

ముఖ్యమంత్రి (శ్రీ యిచ్. సంజీవరెడ్డి).—అదంతా translate చేయించి, కాపీలు తీసి మీ ఆఫీసులోనే సభ్యులకు distribute చేస్తే బాగుంటుందని అనుకుంటాను.

### Business of the House.

\*శ్రీ జి. యత్యమందారెడ్డి (కనిగిరి).—On point of Information Sir. మీస్టరు కార్మికుల సంగతి తమకు చెప్పాను. Labour Minister కు సంబంధించినట్లు ఎంటిడి.

మిస్టర్ స్పీకర్.—నాకు దాని గురించి ఆఫీసు నోటు ఇంకా రాలేదు. కనుక దానిని రేపు సభయోదకుల పెడతాను.

\*శ్రీ వానితాల హరికృష్ణయ్య (నల్లెనపల్లి).—అధ్యక్షా, తెలుగులో వ్యవహారం నడిపే విషయంలో నేను ఒక లమెండేషన్ క్రిందటి సమావేశంలో పంపాను. అది ఈ సమావేశంతో చర్చించుదామని అనుకున్నారు. దాని విషయం ఏమిచేసినారు.

మిస్టర్ స్పీకర్.—దానికి ఒక ad hoc Committee పేస్తాము. ఆ రూల్ నే కాకుండా యింకా కొన్ని రూల్సు మార్చటానికి—హెద్రాబాదు రూల్సు, ఆంధ్ర రూల్సు సన్నిహితముటానికి ad hoc Committee పేస్తున్నాము. దానికి సభానాయకులు ఒప్పుకున్నారు. రేపా, ఎల్లండో, పేర్లు నిర్దిష్టముచేసి ప్రకటిస్తాము.

### The Andhra Pradesh Mica Bill, 1957.

#### Clause 2.

Mr. Speaker :—The question is :

That clause 2 stand part of the Bill,

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

*Clause 3.*

*Sri K. Subba Rao :* Mr. Speaker Sir, I beg to move the following amendment to sub-clause (3) of clause 3.

After sub-clause (3) of clause 3 add the following :—

“(4) If any proprietor’s certificate or licence ceases to be in force by reason of the death of the registered proprietor or the licensee, as the case may be, it shall be the duty of his legal representative, and if he has more than one legal representative, all legal representatives, to furnish to the Mica Officer within six months of the date of the death of the registered proprietor or the licensee a true and correct account of any mica left in the possession of such registered proprietor or licensee on the date of his death. .

(5) The Mica Officer may, after such inquiry as he thinks fit, by order, permit such legal representative or representatives to sell or otherwise dispose of any mica in respect of which particulars have been furnished under sub-section (4), within such period, not exceeding six months from the date of the order, and subject to such conditions, if any, as may be specified in the order.

(6) If any legal representative or representatives of any such deceased registered proprietor or licensee fails or fail to furnish a true and correct account of any mica, as required by sub-section (4) or to sell or otherwise dispose of any such mica within the period specified in an order under sub-section (5) or within such further time as may have been allowed by the Mica Officer in this behalf, the Mica Officer may order that such mica shall be forfeited to the State Government.

(7) If any proprietor’s certificate or licence ceases to be in force by reason of the death of the registered proprietor or the licensee, the Mica Officer may, on application and after making such inquiry as he thinks fit grant a temporary proprietor’s certificate or licence, as the case may be, to his heir or heirs for a period not exceeding six months.

(8) Any person aggrieved by an order passed by the Mica Officer under sub-section (5) or sub-section (6) may,

within thirty days from the date of order, appeal to the Collector of the District whose order shall be final.

Provided that where the order was passed under sub-section (5) or sub-section (6) by the Collector himself acting as Mica Officer, the appeal shall lie to the Government whose order thereon shall be final."

*Sri V.V. Krishnam Raju Bahadur* : Sir, I second the amendment.

*Mr. Speaker* : Motion moved :

After sub-clause (3) of clause 3 add the following :—

"(4) If any proprietor's certificate or licence ceases to be in force by reason of the death of the registered proprietor or the licensee, as the case may be, it shall be the duty of his legal representative, and if he has more than one legal representative, all legal representatives, to furnish to the Mica Officer within six months of the date of the death of the registered proprietor or the licensee a true and correct account of any mica left in the possession of such registered proprietor or licensee on the date of his death.

(5) The Mica Officer may, after such inquiry as he thinks fit, by order, permit such legal representative or representatives to sell or otherwise dispose of any mica in respect of which particulars have been furnished under sub-section (4), within such period, not exceeding six months from the date of the order, and subject to such conditions, if any, as may be specified in the order.

(6) If any legal representative or representatives of any such deceased registered proprietor or licensee fails or fail to furnish a true and correct account of any mica, as required by sub-section (4) or to sell or otherwise dispose of any such mica within the period specified in an order under sub-section (5) or within such further time as may have been allowed by the Mica Officer in this behalf, the Mica Officer may order that such mica shall be forfeited to the State Government.

(7) If any proprietor's certificate or licence ceases to be in force by reason of the death of the registered proprietor or the licensee, the Mica Officer may, on application and after making such inquiry as he thinks fit grant a temporary proprietor's certificate or licence, as the case may be, to his heir or heirs for a period not exceeding six months.

(8) Any person aggrieved by an order passed by the Mica Officer under sub-section (5) or sub-section (6) may, within thirty days from the date of order, appeal to the Collector of the District whose order shall be final.

Provided that where the order was passed under sub-section (5) or sub-section (6) by the Collector himself acting as Mica Officer, the appeal shall lie to the Government whose order thereon shall be final."

*Sri V.B. Raju :* Mr. Speaker Sir, I have no objection to accept the amendment so far as it relates to sub-clauses (4), (5) and (6), (8) and the proviso. I would like to move an amendment to the amendment so far as it relates to sub-clause (7). At the end of the sentence in sub-clause (7), I move that instead of the words :

"for a period not exceeding six months" substitute :

"for the unexpired period of such certificate or license."

*Sri K. Subbarao :* I accept the Government amendment.

*Mr. Speaker :* The question is :

"In sub-clause (7) of the amendment proposed, for the words

"for a period not exceeding six months," substitute the words.

"for the unexpired period of such certificate or license."

The motion was adopted.

*Mr. Speaker :* I will now put the amendment of Sri K. Subbarao as amended to the vote of the House.

The question is :

"After sub-clause (8) of clause 3 add the following :—

"(4) If any proprietor's certificate or licence ceases to be in force by reason of the death of the registered proprietor or the licensee, as the case may be, it shall be the duty of his legal representative, and if he has more than one legal representative, all legal representatives, to furnish to the Mica Officer within six months of the date of the death of the registered proprietor or the licensee a true and correct

account of any mica left in the possession of such registered proprietor or licensee on the date of his death.

(5) The Mica Officer may, after such inquiry as he thinks fit, by order, permit such legal representative or representatives to sell or otherwise dispose of any mica in respect of which particulars have been furnished under sub-section (4), within such period not exceeding six months from the date of the order, and subject to such conditions, if any, as may be specified in the order.

(6) If any legal representative or representatives of any such deceased registered proprietor or licensee fails or fail to furnish a true and correct account of any mica, as required by sub-section (4) or to sell or otherwise dispose of any such mica within the period specified in an order under sub-section (5) or within such further time as may have been allowed by the Mica Officer in this behalf, the Mica Officer may order that such mica shall be forfeited to the State Government.

(7) If any proprietor's certificate or licence ceases to be in force by reason of the death of the registered proprietor or the licensee, the Mica Officer may, on application and after making such inquiry as he thinks fit grant a temporary proprietor's certificate or licence, as the case may be, to his heir or heirs for the unexpired period of such certificate or licence.

(8) Any person aggrieved by an order passed by the Mica Officer under sub-section (5) or sub-section (6) may within thirty days from the date of order, appeal to the Collector of the District whose order shall be final.

Provided that where the order was passed under sub-section (5) or sub-section (6) by the Collector himself acting as Mica Officer, the appeal shall lie to the Government whose order thereon shall be final."

The motion was adopted.

**Mr. Speaker :** The question is :

"That clause 3, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted

Clause 3 as amended, added to the Bill.



Clause 4.

*Mr. Speaker* : Sri Vavilala Gopalakrishnayya is not in the House and so his amendments will be deemed to have been not moved.

\*శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు (నందిగూడు) : అధ్యక్షా, ప్రభుత్వము యీ licensing fees విషయములో రేటు చాలా తక్కువగా పెట్టారు. అది ఎక్కువచేయటానికి గోపాల కృష్ణయ్యగారు సవరణలుచేసారు. దానిని ఆమోదించి ఉంటే బాగుండేది మీరు ఆమోదించలేదు.

*Sri V.B. Raju* : Sir, that amendment was not moved.

*Mr. Speaker* : Now, it is too late for Sri Pillalamarri Venkateswarlu to speak on that.

*Sri Pillalamarri Venkateswarlu* : I have not said that the amendment is moved. The spirit of the amendment may be accepted by the Government or they could themselves have moved the amendment.

*Sri V.B. Raju* : As a matter of fact, the position is whether we should oppose the clause as a whole or accept it. There is no question of morning or otherwise of the amendment now and there is no possibility also.

*Mr. Speaker* : Yes, there is no possibility. The whole clause is before the House now. The question is ;

“ That clause 4 stand part of the Bill,”

The motion was adopted.

Clause 4 was added to the Bill.

Clause 5.

\**Sri Vavilala Gopalakrishnayya* : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“ In sub-clause (1) of clause 5 for the words ‘ three hundred rupees ’, substitute the words ‘ five hundred rupees ’.”

ఇప్పుడు ప్రభుత్వం వసూలుచేస్తున్న డబ్బు తక్కువగా ఉన్నదీ అసలు యీ బిల్లును మేము వ్యతిరేకించడములేదు గానీ, దాని ఆదాయమును తొచ్చే పద్దతే కొంత ఆలోచించవలసిన అవసరము ఉన్నది. ఇంకా కొంత ఎక్కువగా వచ్చేటట్లు చేస్తే, ప్రభుత్వానికి యింకా ఎక్కువగా ఆదా

యము రావటానికి అవకాశము ఉంటుంది. ఈ టై సెన్సులు కోరేవారు ఎక్కువగా ఆదాయము సహించుకొనే వారే గనుక యీ ఆదాయమును ఎక్కువ వచ్చేటట్లు నేను కోరుతున్నాను. ఈ ఉద్దేశముతో నేను యీ క్రింది amendment ఇచ్చాను.

**Mr. Speaker :** Amendment moved :

“In sub-clause (1) of clause 5 for the words ‘three hundred rupees’, substitute the words ‘five hundred rupees.’”

శ్రీ వి. బసవరాజు.—అధ్యక్షా, గౌరవ సభ్యులు ఒక్క విషయము గుర్తించవలసియున్నది ప్రభుత్వము యొక్క ఆదాయము కొరకు అని అంగీకరించేటట్లుయితే, దీనిని తప్పకుండా స్వీకరించవలసిందే. కాని పైకోర్టువారు ఇచ్చిన ఒక decision లో ఏమీ ఉన్నదంటే టై సెన్సుల ద్వారా ప్రభుత్వం ఎప్పుడు కూడ తాథాన్ని గడించుకోకూడదని ఉన్నది. అందుచేత పభుత్వముకు ఎంతవరకు ఖర్చులు అవుతాయో అంతవరకే ఉండాలని, కోర్టువారి ఉద్దేశ్యము. గనుక యీ బిల్లును ఆ ఖర్చులకు సరిపాయ్యేటట్లుగా తయారుచేసి తోచాము. దానిని దృష్టిలో పెట్టుకొని సభ్యు నిర్ణయించబడింది. ఎక్కువగా పెంచేటట్లుయితే తరువాత కోర్టువారు అభ్యంతరము పెట్టవచ్చు. అందువల్ల పైకోర్టు decision దృష్టిలో పెట్టుకొని తు.చ. తప్పకుండా బిల్లును తయారు చేశాము. పైకోర్టు decisionను మనము పాటించవలసియున్నది. అందువల్ల యీ విషయములో ఎవ్వరికీ గూడ అపొహపడ నవసరములేదు. బీహార్ యాక్టులో ఉన్న పరిస్థితికూడ నేను తెలుసుకోగలిగాను. అందువల్లనే బీహారు ప్రభుత్వము 250 రూ॥లు పెట్టితే మనము దానిని 300 రూపాయలకు మార్చాము. ప్రభుత్వము ఆదాయము గడించుకోటానికి licensing fees ఎక్కువచేసి ఉపయోగించు కోవడమనేది sound ా ఉండవచ్చు. కాని యీ బిల్లు యొక్క ముఖ్య ఉద్దేశ్యములో ఒకటి Royalty ప్రభుత్వానికి సరిగా అందేటట్లుయితే, దానికి లెక్కలు సరిగా నేకరింపజేస్తే అదే చాలి. అలాంటి పద్ధతి చూచుకోవలసిందే కాని యీ licensing fee ను, మనము ఎక్కువచేయటానికి వీలులేదు. అందుచేత ఈ సవరణ ఒప్పుకోటానికి వీలు లేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్.—గౌరవ సభ్యులు ురు Amendment ను Withdraw చేసుకొంటారా ?

శ్రీ వావిలాల గౌరవ సభ్యులు.—దీనికి ఇంకా కొంత Clarification అవసరమున్నది.

మిస్టర్ స్పీకర్.—ఇంక Clarification కు అవకాశములేదు. The question is :

“In sub-clause (1) of clause 5 for the words ‘three hundred rupees’ substitute the words ‘five hundred rupees.’”

The motion was negatived,

\*Sri Vavilala Gopalakrishnayya : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“ In sub-clause (4) of Clause 6 for the words ‘ five rupees ’ substitute the words ‘ fifty rupees ’. ”

అధ్యక్షా సేను ప్రతిపాదించిన సవరణ విషయమై ఒక్క సంగతి చెప్పదలచాను. ప్రభుత్వము వసూలు చేసే license fees ప్రభుత్వము ఆదాయముకొరకు కాదు, ప్రభుత్వానికి ఆయ్యో ఖర్చులు నిర్ణయించి ఆ ఖర్చులకు సరిపోయేటట్లుగా చేస్తున్నాము. అలాంటి సందర్భములో అదే మాదిరి ప్రభుత్వము ఇతర విషయాలలో గూడ చేస్తే నిజంగా సంతోషించదగ్గ విషయమే. ప్రభుత్వానికి ఆదాయము వచ్చే సందర్భము సూచించేటప్పటికల్లా పెజ్జెకోర్టు శీర్షు ఉన్నదని సాకు చెబుతూ యిది వీలుకాదని, ఖర్చులవరకే licensing fees వసూలుచేయాలని చెబుతున్నారు. అయితే బీహారు గవర్నమెంటు చేసే ఖర్చులకంటే యీ ప్రభుత్వము ఎక్కువగా ఖర్చుచేస్తున్నదా? కాక బీహారు ప్రభుత్వం ఖర్చుల కోసమని ఉద్దేశించకుండా వారు కావాలని చేసుకుంటే, మనము ఖర్చులకు అతీతముగా భరించు తున్నందువల్ల 250 నుంచి 300 రూపాయలుచేద్దామని ఆలోచిస్తున్నారా? ఇదీయేమో నా దృష్టిలో మాత్రం చాలా అనుమానముగా కనిపిస్తున్నది. అందువల్ల ఎప్పుడు కూడ ఒక uniform policy క్రింద licensing fees తాత్కాలికంగా వ్యాపారస్థులను నామమాత్రంగా ఉండటానికి పేస్తున్నామని ప్రభుత్వం చెప్పేటట్లయితే, అంత కంటే చిన్నమొత్తములు ఉన్నచోట అవి కూడ తగ్గించే ప్రయత్నముచేయమని కోరుతున్నాను. అదిగాకుండా ఆదాయమే ప్రభుత్వముకు ప్రధానము అని అంటారా, accounts ప్రకారము లెక్కలు తయారుచేయించండే. కాబట్టి Licensing Fees అయిదవ వందలకు ఎక్కించడముతో పవ మేమిశ్చదు. కాని వాస్తవానికి యిది ఎక్కించాలని నాకు గూడ లేదు. ప్రభుత్వానికి డబ్బులేదు గనుకల్లా నెన్ను ఫీజు పెట్టామని చెబుతున్నారు Licensing fees, administration ఖర్చులకొరకు ఎటులైన వసూలుచేయవలసిందే అయితే ప్రభుత్వం చేసినంత ఖర్చు అడుగుతున్నామా? అందువల్ల ప్రభుత్వ విధానం ఏమిటో తెలియజేస్తే మంచిది. అప్పుడు సేను ఒత్తిడిచేయడము తప్పకుండామోసని అడుగుతున్నాను

Mr. Speaker : Motion moved :

“ In sub-clause (4) of clause 5 for the words ‘ five rupees ’ substitute the words ‘ fifty rupees ’. ”

శ్రీ వి. బసవరాజు.—అధ్యక్షా, ఈ విషయము సేను మరల విశదీకరించవసరములేదు. కారణములు యిదివరక చెప్పాను. ఇదివరకు చెప్పిన కారణములే మరల దీనికి కూడ వర్తిస్తాయి. ఒకటి ఎక్కడో, ఏదోచేశారు. గనుక ఇక్కడ కూడ చేయాలని చెప్పడము అనవసరము. అసల అందుకనే చెప్పాను. High Court వారి తీర్పు ఏది అయితే ఉన్నదో. ఆ principle ను మనము adopt చేయవలసిఉంటుంది. Licensing fees ద్వారా ప్రభుత్వము ఆదాయమునే సాకు తో తాధము సంపాదించుకో కూడదు అని High Court వారి ఉద్దేశ్యము. ఎక్కడైనా ఒకటి రెండు

సందర్భాలు జరిగిఉంటే, యిక్కడ కూడ licensing fees ఎక్కువ చేయడమువల్ల, దిబ్బరావచ్చు. కాని ఆ వ్యాపారము ఒక్కొక్కప్పుడు మందకొడిగా ఉండడము వల్ల లబ్ధియు యీ licensing fees తీసుకోకుండా ఉండవచ్చు. దానిని ప్రతిసంవత్సరము నిడిసిడిగా చూడగలము. వది సంవత్సరముల కాలములో సగటున ప్రభుత్వానికి అయ్యే ఖర్చులు చూడవలసియున్నది. ఒక్కొక్క సంవత్సరము ప్రభుత్వానికి అయ్యే ఖర్చు యింత లని నిర్ణయించుచుటానికి వీలుఉండదు ప్రతిసంవత్సరము బడ్జటులో మారుతూఉంటుంది వని ఒత్తిడినిబట్టి ఎక్కువచేయవలసియుంటుంది. ప్రభుత్వ సిబ్బంది జీతాలు కూడ ఎక్కువ అవుతూఉంటాయి. అందువల్ల సరిగా యింత అని నిర్ణయించి తేక్కించడముకాదు ఇందులోని spirit ను కాపాడడము, ఆ ప్రాతిపదికమీదనే యిది అంతా నిర్ణయముచేయకుండా పోవడము ఎవ్వరున్నది నిర్ణయించుచుటానికి ప్రభుత్వానికి అవకాశముఉంటే అది గౌరవ సభ్యులు దృష్టిలో పెట్టుకుని ప్రభుత్వానికి తెలియజేస్తేమంచిది ఇక్కడ licen-  
sing fees ఎక్కువగా తీసుకోబడుతున్నది. యిది అన్యాయముగా ఉన్నదని చెప్పినట్లయితే, అప్పుడు ప్రభూగారు తప్పకుండా మార్పుటానికి ఆలోచించవచ్చు. ఆ విషయము ఆర్థిక మంత్రిగారు పరిశీలించవచ్చు. కాని యిక్కడ ఉన్న విషయమును గౌరవసభ్యులు గుర్తిస్తారని యిది ప్రభుత్వము యొక్క ఆదాయముకొరకు యీ licensing fees న ఎక్కువచేస్తుంది అనే impression ప్రజలలో కలుగకూడదు అని చెబుతూ, గౌరవ సభ్యులు యిచ్చిన సవరణను ఉపసంహరించుకోవలసిందేగా కోరుతున్నాను.

\*శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య—మంత్రిగారు చెప్పినదానిని బట్టి, నేను నా సవరణను ఉపసంహరించు కుంటున్నాను.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. Speaker : The question is :

“That clause 5 stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clause 5 was added to the Bill.

Clauses 6 to 33.

Mr. Speaker : The question is :

“That clauses 6 to 33 stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 6 to 33 were added to the Bill.

Clause 1

*Sri Vavilala Gopalakrishnayya* : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“Substitute the following for sub-clause (1) of Clause 1:—

“This Act may be called the Andhra Pradesh Mica (Chillas smuggling Prohibition) Act, 1957.”

Chillas smuggling ఏదైతే ఉప్పుదో దానిని నిషేధించడం కొరకే ఈ బిల్లు ఉద్దేశించబడింది. అందువల్ల యీ బిల్లుకు ఆ పేరే పెట్టినట్లయితే ఇంకా comprehensive గా చేయాలివచ్చినప్పుడు Mica Bill ఇదేసరి ప్రతి వాళ్ళు అనుకోవలసిన అవసరంలేకుండా ఉంటుంది. నేను ప్రతిపాదించాననే ఉద్దేశ్యంతో కాకుండా అసలు ప్రభుత్వ సౌకర్యంకోసమని ఆలోచించినట్లయితే దీనిని బహుశా అంగీకరించ వచ్చని, అంగీకరించవలసినది వారిని కోరుతున్నాను.

*Sri B. Ratnasabhagathi* : Sir, I second the amendment.

*Mr. Speaker* : Motion moved :

“Substitute the following for sub-clause (1) of clause 1 :—

“This Act may be called the Andhra Pradesh Mica (Chillas Smuggling Prohibition) Act, 1957.”

శ్రీ.వి. బి. రాజు.—అధ్యక్షా, ఇది వారు బిల్లు మొత్తం చదివిన తరువాత తెలుసుకోవలసిఉన్నది. ఇది కేవలం Chilla's యొక్క smuggling ఆపడంవరకే కాదు. అసలు షేకాలో అనేక stages ఉన్నాయి. అన్ని రకాల షేకాను ప్రభుత్వం యొక్క control లోకి తీసుకొనిరావడంకొరకు ఇది చేయబడ్డది. ప్రభుత్వానికి రావలసిన Royalty ని సంపూర్ణంగా రాబట్టడంకొరకు కూడా ఆలోచించబడుతున్నది. ఈ సవరణను అంగీకరించినట్లయితే ఈ బిల్లు యొక్క scope ఇంకా మితంచేయబడుతుంది. అందుచేత ఈ సవరణను అంగీకరించడానికి వీలులేదు. దీనిలో ఏవిధంగా అయితో నిర్వహించబడినదో అదే సరైన నిర్వహణ అని మా అభిప్రాయం. అందువలన ఈ సవరణను ఆమోదించడానికి వీలులేదని వారు దానిని ఉపసంహరించుకోవాలని కోరుతున్నాను.

*Mr. Speaker* : The question is :

“Substitute the following for sub-clause (1) of Clause 1:—

“This Act may be called the Andhra Pradesh Mica (Chillas Smuggling Prohibition) Act, 1957.”

The motion was negatived.

*Mr. Speaker* : The question is :

“That Clause 1 stand part of the Bill ”.

The motion was adopted.

Clause 1 was added to the Bill.

## Preamble.

**Mr. Speaker :** The question is :

“ That the Preamble stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

The Preamble was added to the Bill.

**Sri V.B. Raju :** Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“ That the Bill be passed into law.”

**Mr. Speaker :** Motion moved :

“ That the Bill be passed into law.”

\*శ్రీ జి. యల్లమందరెడ్డి :—అద్యక్షా, ఈ బిల్లును పురస్కరించుకొని ఒకటి రెండుమాటలు మీ ద్వారా మంత్రిగారికి మనవి చేయాలని అనుకొంటున్నాను. Mica Business బిల్లును జేతాల్లో చాల ప్రధానమైనది. ఇందులో మూడు 20, 30 నేలమంది కార్మికులు కూడా పనిచేస్తున్నారు. Mica పరిశ్రమలో వచ్చే ఎగుడుదీగుడువల్ల mica కార్మికులు యొక్క పరిస్థితులు కూడా ఎగుడుదీగుడుగా ఉన్నాయి. Mica గనులలో పనిచేసే సందర్భంలో ఆనేక విషయాలను కార్మిక సంఘాలు కూడా ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకు వచ్చినాయి. కాని అవి ఏమీ కూడా ఇంతవరకు ఆమోదము పొందలేదు. ముఖ్యంగా Mines లో Dry Jack hammers లో పని చేయడం మూలంగా కార్మికుల ఆరోగ్యాలు చెడిపోయి “తిలికా” అనే జబ్బు ప్రవేశించి అనేక కష్టాలకు గురి అవుతున్నారు. ఈ విషయాలన్నీ ప్రభుత్వ దృష్టికి అనేకసార్లు తీసుకు రాబడ్డాయి. పైకా పరిశ్రమను అభివృద్ధి చేయడానికి ప్రభుత్వము పూనుకొనేటప్పుడు ముఖ్యంగా అక్కడ పనిచేస్తున్నటువంటి కార్మికవర్గముయొక్క సమస్యలను కూడా ప్రభుత్వం తుల్యంగా పరిశీలించవలసిన అవసరం ఉన్నది. పారిశ్రామిక మంత్రిగారో కార్మికశాఖా మాత్యులగా ఉండడంవల్ల ఈ సమస్యను కూడా సమన్వయపరచి చూడడానికి అవకాశం ఉన్నది. కాబట్టి ఈ సందర్భంలో ఈ బిల్లును పురస్కరించుకొని కార్మికులయొక్క సమస్యలను కూడా ఒకసారి పరిశీలించి తగినటువంటి చర్యలు తీసుకోవాలని నేను మీద్వారా మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

\*శ్రీ వావిలాలగోపాలకృష్ణయ్య :—అద్యక్షా, smuggling ను అరికట్టడానికి అవసరమైన విధానాలన్నీ తీసుకొచ్చారు. ఈ విధంగా private enterprise నుంచి public sector కు రావలసినటువంటి అవసరం ఉన్నది. ప్రభుత్వానికి ఆదాయం ఎక్కువ రాగలిగినటువంటిది ఉన్నది. క్రిందటి ప్రభుత్వము కర్నూలులో దీని విషయమై చాలామేళ్లు డిజిగ్రాఫ్ చేసింది తీసుకోవడమా? లేదా? అని వీనిని ప్రభుత్వము తీసుకొంటేనే బాగుంటుంది. ఆ areas అన్ని సరాసరి ప్రభుత్వము తీసుకొని ఎవరిపైనా ఇచ్చి ఆ వద్దటిలో నడపడంకాని తేక Public Works Department చే నడపడంగాని ఎట్లాగన్నకాని పెంపెం మీద ఆ areas అన్ని ప్రభుత్వమే తీసుకొని నడిపితే బాగుంటుందని ఆలోచించారు. అదే ఈ సందర్భంలో జ్ఞాపకం

చేస్తూ దానిని కూడా ఆచరణలో పెట్టేందుకు ప్రయత్నించమని కోరుతున్నాను. Labourers కు చాల జబ్బులు వస్తున్నాయని క్రిందటి తడవ ప్రశ్నలు సమయంలో కూడా వచ్చింది. ఒక్క smuggling రక్షణ కోకుండా, ఈ జబ్బులనుంచి కార్మికులను రక్షించేందుకు ప్రయత్నించమని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. Nationalise చేస్తే దానివల్ల రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి ఎక్కువ ఆదాయం వచ్చే అవకాశం కూడా ఉన్నది. అందుకు కృషి చేయవలసిందని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను.

\*శ్రీ వి. బి. రాజు :—అధ్యక్షా, ఈ బిల్లులో ఏ ఉద్దేశ్యంతో కొన్ని విషయాలు చేర్చబడినాయో దాని విషయంలో గౌరవసభ్యులు ఎవరు ఆశ్చర్యం తెలుపలేదు. దొంగ వ్యాపారం అరికట్టి ప్రభుత్వానికి రావలసిన Royaltyని సంపూర్ణంగా రాబట్టడానికి ఆ పరిశ్రమమీద పెంపెంపెంబులూరిగా Control తీసుకురావడానికి ఈ బిల్లు ఉద్దేశించబడింది. దీనికి ఎవరు ఆశ్చర్యం చెప్పలేదు. ఇంకా దీనిలో రెండు విషయాలు ఉన్నాయి ఒకటి పరిశ్రమకు జాతీయం చేయడం, రెండవది అక్కడి కార్మికులకు తగిన వసతులు ఏర్పాటు చేసే రక్షణ కల్పించడం. జాతీయం చేసే విషయంలో శాసనసభలో మేము అటుగాని ఇటుగాని చెప్పే పరిస్థితిలో లేము. జాతీయం చేయడం అనేమాట సులభంకాదు. అక్కడ వని చేస్తున్న టునంటి Miners కు Proprietors కు ఏ హక్కులు ఉంటే ఉన్నాయో ఆ హక్కులకు పూర్తిగా compensation ఈయవలసి ఉంటుంది. దానికి కావలసిన ధనం మనదగ్గర లేదు. ఈ పరిశ్రమకు జాతీయం చేయడంవల్ల సమాజానికి ప్రభుత్వానికి ఏ విధంగా లాభం కలుగుతుందో ఆలోచించవలసి ఉన్నది. ప్రతిదీ జాతీయం చేయాలని చెప్పడం సమంజసంకాదు ఈ పరిశ్రమబడుడుకులలో నున్నది. ఈ పరిశ్రమలో వచ్చేటటువంటి పదార్థము ఏ ద్వైత వున్నదో అది export market మీద ఆధారపడి వున్నది ఒక్కొక్కప్పుడు లాభించవచ్చు. ఒక్కొక్కప్పుడు నష్టపడవచ్చు. ప్రభుత్వం అనేక ముఖ్య విషయాలను వదిలి పెట్టి బడుడుకులుగా ఉన్న ఈ పరిశ్రమకు జాతీయం చేయడం సమంజసం అవునా? కాదా? అని ఆలోచించవలసి ఉన్నది. పైకాకన్న ఎక్కువ విలువగలిగిపి ఉన్నాయి. Iron ore ఆంధ్రప్రదేశ్ లో విరివిగా దొరుకుతుంది. అనేకమంది దానిని Exploit చేయడంకోసం ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. Licence లు తీసుకొంటున్నారు. పేలకాలిది ఎకరాల ధూమిలో పని జరుగుతున్నది. ఏ ఖనిజాలవల్ల మన పరిశ్రమాభివృద్ధికి అవకాశం ఉన్నదో అటువంటి ఖనిజాలలో ప్రభుత్వం చేయిపెట్టి బాగుచేయడం అవసరం.

ఇప్పుడు ముఖ్యమంత్రి గారు, ఆర్థిక మంత్రిగారు చెప్పినట్లుగా Public sector యొక్క సైకల్ యం పెంచాలని ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తున్నది. తీవ్రంగా ఆలోచిస్తున్నది. ఈ సందర్భంలో ఆర్థిక మంత్రిగారు చెప్పినట్లు state trading corporation for minerals ఎప్పుడైతే ఏర్పాటువుతుందో అప్పుడు చర్చించడానికి వీలుంటుంది. ఒక సారి మనం జాతీయం చేసిన తరువాత దానిని నడుపుట వున్నది ప్రధానమైన విషయం. జాతీయం చేయాలా వెయ్య కూడా అనే సమస్యపై చర్చ అవసరం. ఎప్పుడైతే మనం planned socialist economy పై ప్రశ్నలు వస్తున్నాయి అటువంటిప్పుడు జాతీయం చేయాలి జాతీయం చేయాలని అని అనింట్లో. పద్దేవదే ప్రభుత్వానికి చెప్పవలసిన అవసరంలేదు. Policy matter గా మనదే నాడుట్లుయితే దానికి చెప్పవచ్చు అందుచేత ఈ సమస్యకు అట్లా ఉంచుకోవలసిందని తరువాత అంతర్జాతీయ సౌని, లింగ్

కానిబాగా నడపాలి. నడపడానికి Machinery అంతా ఎటువంటిది ఉండాలి? ఇది శాసనసభలో ఆలోచించవలసినవిషయము. ప్రతివత్సాబాకూడా ఆలోచించవలసిన అవసరంవున్నది జాతీయంచేసిన తరువాత దానినిసరిగా నడిపేవిషయంఆలోచించాలి. పైకాగనులకం టెముండుగా జాతీయం చేయవలసినవి ఎన్నోవున్నాయి. ఈనాడు Private sector ప్రభుత్వాన్ని వివరిస్తున్నది. మేము పరిశ్రమలను నడుపుతున్నాము; మాలోఫాటీకిరండి; మేముఎట్లా తాభాలు లుటీస్తున్నామో, మీరుఅట్లా తాభాలు లీయండి; మేము ఎట్లాఅధికోత్పత్తినిపొందీస్తున్నామో మీరు అట్లా అధికోత్పత్తి చేయండి” అంటున్నాయి. మనప్రభుత్వం వాటిలో ఫాటీ చేయలేక ఫాటోంది. దానినిబట్టి మనదగ్గరకొన్నిలోపాలున్నట్లులెలుస్తోంది. మనలోపాలనునవరించుకొన్నప్పుడు అటువంటివ్యక్తులను, అటువంటియంత్రాలను మనదగ్గర ఉంచుకొని ముందుచూపులో పనిచేయవచ్చు. అందువలన ప్రతిదానినిజాతీయం చేయాలనే విషయంలో పట్టుపట్ట వద్దనికోరుతున్నాను. ప్రభుత్వం సరైన సమయంలో ఈవిషయంపై ఆలోచిస్తుంది.

రెండవది కార్మికుల సమస్య. ఇది ఎప్పుడూకూడ ప్రభుత్వం దృష్టిలో ఉంటున్నది. కార్మికుల సంక్షేమము, వారికి జీతాలు, వారికివసతులు—మున్నగు విషయములలో ప్రభుత్వం తప్పకుండా శ్రద్ధతీసుకొంటుంది. ఆవిషయంపై ఎవరూ చెప్పవలసినఅవసరంలేదు. Mining labour ఏదైతే వున్నదో work చేసే labourers విషయంలో కేంద్రప్రభుత్వం బాధ్యతకూడావున్నది. దృష్టిలో ఉంచుకుంటాయని మనవిచేస్తూ నేను కేంద్ర ప్రభుత్వం రాష్ట్ర ప్రభుత్వం—రెండూకలసి కార్మిక సంక్షేమంగురించి తప్పకుండా విరమిస్తున్నాను.

**Mr. Speaker :** The question is :

“That the Bill be passed into Law.”

The motion was adopted.

### The Hyderabad Tenancy and Agricultural lands Andhra Pradesh Amendment Bill 1957

మిస్టర్ స్పీకర్ : మనం 11 గంటలనుంచి 1 గంటవరకూ Godavari Boat Tragedy ని గురించినప్పించుదామనుకున్నాము కనుక ఈలోపల ఇంకా టైముఉన్నది అందువలన గౌరవనీయమైన పెంకటరావుగారు Hyderabad Tenancy and Agricultural lands (Andhra Pradesh Amendment) Bill 1957 లు సభ ఎదుట ఉంచుతారు.

శ్రీ కె యర్. నరసింహారావు (యల్లండు) : అధ్యక్షా, మన అసెంబ్లీ రూల్స్ 97వ యొక్క సబ్-రూలును ఆనుసరించి ముందుగా 7 రోజులనోటీసు ఇస్తేనేగాని దానిని అసెంబ్లీలో move చేయడానికి వీలులేదు. కాని మంత్రిగారు ఆబిల్లు కునోటీసు ఇచ్చిఇంకా 7 రోజులు పూర్తి కాలేదు. ఇది 13వ తేదీన Gazette లో ప్రకటించబడింది. 14వ తేదీ శనివారము. కాబట్టి 15వ తేదీన మాకు అందచేయబడినది. కాబట్టి దీనినిప్పుడు move చేయకూడదని నేను కోరుతున్నాను.



ఆర్డీ కమిటీ (శ్రీ కె. పెంకటరావు) :—స్పీకరుగారు దీనిని exempt చేయవచ్చును. I request that the exemption may be granted by the hon. Speaker.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు :—స్పీకరుగారికి Exempt చేసే అధికారం ఉన్నప్పటికీ వీలున్నంతవరకు rules ను follow కావడానికి Cabinet ప్రయత్నం చేయాలి. ఆ rules ను పాటించడం అవసరం కనుక స్పీకరుగారు దీనిని ఒప్పుకోకుండా ఉంచే మంచిదని నేను కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. పెంకటరావు :—Exemption ఇచ్చే అధికారం కూడా rules లో ఒకభాగం. Rules ను దాటడం కాదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—ఈ విషయం ఇదీవరకే నా దృష్టికి తీసుకువచ్చినట్లుంటే నేను మంత్రిగారికి కూడా చెప్పేవాడను. ఇప్పుడు చాలా అలస్యం అయిపోయింది.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు :—మీరు Ruling యిచ్చేముందు నేకు చెప్పేది కొంచెం వింటే బాగుంటుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—నేను దీనిని Allow చేస్తున్నాను.

Sri K. Venkata Rao : Sir, I beg to introduce the Hyderabad Tenancy & Agricultural Lands (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1957 and move that the Bill be taken into consideration at once.

ఇదీ పేరుకు పెద్ద బిల్లు క్రిందవచ్చినా విషయం ఒక్కటే. ఈ బిల్లు Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands Act లోని (Andhra Pradesh. Amenmdent) 44 వ సెక్షనుకు సంబంధించి ఉన్నది. 1956 వ సంవత్సరం ఫిబ్రవరి నెలలో దానిలోని 44 వ సెక్షనును అమలులోనికి వచ్చింది. Proviso లో, “with in a Period of one year from the commencement of the said Act” అని ఉన్నది. అంటే Ceiling యిచ్చినప్పుడుగాని, లేకపోతే భూస్వామి అతనికి ఉన్నట్టి భూమిలో నీలింగు దాటగా మిగిలిన భూమిలో ఏ భాగం అతనికి కావాలెనో కోరుకొనేందుకు 12 మాసాలలో డిప్యూటీ కలెక్టరు దగ్గర తన application దాఖలు చేసుకోవలసి ఉంటుంది. ఈ 12 నెలలకాలం గత మాసంలో అయిపోయింది. కానీ గత సంవత్సరంలో దీనిని ఏరకంగా వారేదగ్గర దాఖలు చేయవలసి ఉంటుంది అనే rules ను ప్రభుత్వం ప్రచురించ లేదు. అందుచేత భూస్వాములపై తప్పు పట్టడానికి వీలులేకపోయింది. అందువల్లా ఈ amendment ఇంకా ఆరుమాసాలు time యిస్తోంది. “Within a period of 18 months from the Commencement of said Act” అని ఈ సవరణ యిచ్చి అప్పుడే ఒకనెల అయిపోయింది. ఈ 3 నెలల్లో Rules ప్రచురణ అవుతాయి కనుక ఈ కాలంలో వారికి కావలసినటువంటి భూఖండాన్ని నిర్ణయించుకొని

Deputy Collector దగ్గర notice ను file చేయడంకోసం ఈ amendment అమలులోనికి వలసినదేగా ప్రభుత్వంవారు అట్టి సౌకర్యాన్ని కలగజేయడం కోసం సంకల్పించారు. కాబట్టి “Within a period of one year from the Commencement of the said Act” అనేచోట Within a period of 18 months from the Commencement of the said Act అనే మార్పున ఈ amendment రూపకంగా తీసుకువచ్చి సభముందు పెట్టి సభవారు ఆమోదించవలసినదేగా కోరుతున్నాను

*Mr. Speaker* : Amendment moved:

“That the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1957, be taken into Consideration at once.”

శ్రీ కె. యల్ నరసింహారావు :—అధ్యక్షా, Hyderabad Tenancy and Agricultural lands Amendment Bill కు మంత్రిగారు 44 వ సెక్షనులో ఒక సవరణ తీసుకువచ్చినారు. దాంట్లో ముఖ్యంగా భూస్వాములను వాళ్ళ స్వంత సేద్యానికి వుంచిన భూమి తీసుకొని మిగిలిన భూమినుంచి తొలగించేదానికి ఇదేవరకు ఇవ్వబడిన Time ను ఇంక పొడిగించుటకు అవకాశం ఇవ్వనికొరడం జరిగినది. దానికి Prescribed manner లో వారు ఏమీ భూమి తీసుకోదలచుకున్నట్టి వారిని Deputy Collector కు చెప్పాలని ఉన్నది. దీనిని ఇంతవరకూ prescribe చేయలేకపోయారు. కాబట్టి ఇంకా 6 మాసాలు time పొడిగించేందుకు అవకాశం కల్పించవలసిన దనికోరడం జరుగుతున్నది. మొట్టమొదట చేసిన చట్టాన్ని సమీక్షించి నిర్ణయించిన కాలపరిమితిలోగా ఇవ్వవలసిన prescriptions ఇవ్వక పోవడం జరిగింది. అంతేకాకుండా ఒక చట్టమును చేసిన తరువాత వారు prescribed manner లో ఇప్పారో, తేదో అనేది ఎట్లా ఉన్నప్పటికీ దానికి సంబంధించిన petitions ఇచ్చుకునే అవకాశం ఉన్నది. తాము ఏ సంబరాలుగల భూమిని స్వంత సేద్యంకొరకు ఉంచుకోదలచుకున్నట్టి డిప్యూటీ కలెక్టరుగారికి తెలిపే అవకాశం ఉన్నది. అట్లాంటప్పుడు మనం ఇంకా 6 మాసాలు పొడిగించవలసిన అవసరంగానీ, లేక దీనికి ప్రత్యేకంగా బిల్లునుగానీ తీసుకురావలసిన అవసరం ఎక్కడాలేదు. ఎవరైన ఇదేవరకు నిర్ణయించిన time కు లోపడే petitions ఇచ్చుకున్నారో వారిని ఒప్పకోవలసినదని Deputy Collector గారికి ఒక order పంపితో సరిపోయేది. Prescribed manner లో ఇవ్వలేదు కాబట్టి ఈ పేజీ 6 మాసాలు ఉంచే అవకాశం కల్పించినప్పుడు ఇంకా సమస్య వస్తోంది. ఇప్పట్టికి చాలామంది కొలుదొర్లను భూములనుంచి evict చేయడం జరిగింది. అయితే ఇంతవరకూ ఎవరైతే ఇవ్వలేదో వారికి తిరిగి మనం దీనిద్వారా అవకాశం కల్పించిన వారము అవుతాము. అంతేకాకుండా చట్టంచేసిన తరువాత ఈ సంవత్సరంలోవల వారి స్వంత సేద్యం క్రిందట ఉన్న భూములను ఆమ్ముకున్న వారనేకులున్నారు. వారంతా అమ్ముకున్నటువంటి భూమి తమ స్వంత సేద్యంలో ఉన్నట్లుగా నమోదు చేయించుకున్నారు. వారు petitions యిచ్చినట్లయితే ఈ భూమిని కల్సుకొని తాము తీసుకొనే అవకాశం ఉండేది. ఈపేజీ అట్టి అవకాశం పోతోంది. వారికింద ఎవరైతే Protected tenants ఉన్నారో వారు ఈ బిల్లు రావడంతో

నష్టపడే అవకాశం ఉంది. అందువల్ల ఈ బిల్లును ఎవరూ అంగీకరించకూడదని నేను కోరుతున్నాను.

\*శ్రీ పి. నరసింగరావు (హుజూరాబాద్): మనముందు Hyderabad Tenancy and Agricultural Act కు ఒక సవరణ తీసుకొనిరాబడిన బిల్లువున్నది. ఈ సవరణ ద్వారా 1950 సం॥ సంచికా రోజు వరకు ప్రభుత్వము ఒక పైవున భూసంస్కరణలు తీసుకొని వస్తున్నాము, కౌలుదారుకు రక్షణకల్పిస్తున్నాము అనిచెప్పి ఏటేటా ఈసవరణలుతీసుకొనివస్తూ కౌలుదారులను రక్షణకు బదులుగా, కౌలుదారులను తొలగించడానికొరకై అవకాశాలను కల్పిస్తున్నాము. రిపోర్టునుబట్టి చూస్తే 1951-52 వరకు 1952వ సంవత్సరములో, 1,11,887 కౌలుదారులు వున్నారని, కాని 1954-55 సంవత్సరములో ఎన్నడైతే సవరణతీసుకొని రావలెనని ప్రభుత్వం ఆలోచించిందో ఆ సందర్భంలో అప్పటి వరకు 57, 743 మంది కౌలుదారులు మూత్రమే మిగిలిపోయారు. ఈ విధముగా ప్రతిసారి భూస్వాములకు నష్టము కలుగుతుందనితోచినప్పుడు ఒకసవరణ తీసుకొనివచ్చి, ఈసవరణద్వారా కౌలుదారులకు నష్టము కలుగజేయక మనదే ఒక policy గావున్నట్లు కన్పిస్తున్నది ఎప్పుడైతే 1955లో సవరణ తీసుకొని రాబడిందో అప్పుడు ఆసవరణద్వారా ఒక సంవత్సర సమయము resumption కొరకై 3 Family Holdings కన్నాతక్కువవున్నవారికి అవకాశం కలగ చేసింది. కాని దానికిసాకుగా దానికి కావలసిన రూల్సు ఒక సంవత్సరములోపల frame చేయడంకాదే దన్నారు. దానికి ఒక సంవత్సరముగడువుయిచ్చినా ఒక సంవత్సరము లోపలకాదేదని చెప్పడం ఆకొరకొన మరల ఒక ఆరు మాసాలుపొడిగించడముదానితో యింకామిగితా కౌలుదార్లు కానూ, కూస్తూ మిగిలినవారుకూడా బేధభిలుఅయ్యేవకాశం కల్పించే పరిస్థితితిప్పయింకేమీ కనపడడంలేదు. ఒకఆరుమాసాలు సమయము పొడిగించడమే చాలెత్తప్పుఅనినేనుచెప్పుతున్నాను. ఈ ఆరు మాసాల కాలము పొడిగించడమే కాకుండా రెండవది ఇప్పుడు ప్రతిపక్షం కొనివచ్చినసవరణ నేను పూర్తిగా బలపరుస్తున్నాను. ఆసవరణను ప్రభుత్వం అంగీకరించాలని కోరుతూనెలపుతీసుకొంటున్నాను.

\*శ్రీ గోవిండి గంగారెడ్డి (మధురై): అధ్యక్షా: మొట్టమొదట నేను మీకువిన్నవించేది. ఏబిల్లుఅయినా తీసుకొనివచ్చినపుడుదానిచిత్తురూపముఇంగ్లీషులోవుండవచ్చును. ఇంగ్లీషులో వుండుటచే చాలామంది సభ్యులు వారి అభిప్రాయములను సంపూర్ణముగా తెలియజేయుటకు వీలుండుటలేదు అందుచే ఆ విషయములన్నిటినీ తెలుగులో supply చేయించేటందుకు ప్రయత్నిస్తారని మీతోచెప్పుతున్నాను. భూకామందులు, పెద్ద పెద్ద వట్టాదారులుతాధం పొందే ఊపాయములే ప్రభుత్వముయొక్క ధోరణిఅయివున్నది. అందుచేత భూకామందులకుకాక పేద వారందరికీ తాధంకలిగేటట్లు ప్రభుత్వము ప్రయత్నించవలెననినేను ప్రభుత్వమునకువిన్నవించుచున్నాను. కాని భూములనుంచి కౌలుదారులను తొలగించేప్రయత్నమే మొదటిసంచి ఆరుగురుచున్నది. మొట్టమొదట దున్నేవారికే భూమిఅని నివాదాలు చేసి ఇప్పుడు అమలు పరుస్తున్న పద్ధతీచూడగా 'సర్వేమేవజయతే' అనిభోర్డు కట్టుకుంటే దానిలో ఎంతసత్వమున్నదో మనం ఆలోచించాలి.

మిర్జాక్ ఫ్లీకర్: వున్నంతవున్నది సత్యము తేనంతేదు ప్రపంచములో.

శ్రీ గోపిడిగంగారెడ్డి : వున్నంతవున్నదీ. తిన్నంతతిన్నదీ. అనే చెప్పుతున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : వీక్షేనంతవరకు ప్రయత్నంచేయాలి.

\*శ్రీ గోపిడి గంగారెడ్డి : చేయాలి. రాష్ట్రములోవున్న కొలు దారులందరిగూరించి ఒక record గా రిజిస్టరుచేసి, నప్పుడు నూటికి 80 మంది భూములనుంచి తొలగించబడ్డారని పోయివున్నది. ఇతరకాలము పొడిగించుటవలనవల్లే దారులందరు తమభూములను వంపకంగేయకొని చాలనుండి కొలుదారులను భూములనుంచి తొలగించుతున్నారు. ఇద్దరు అన్నదమ్ములుకొలు దారులుగావుంటే, వారిని ఒకే కొలుదారుగా భావించడంజరుగుతున్నది. ఈ basic holding కొలుదారుకు వుండాలని వున్నప్పటికీ, దానిలోకూడ ఒక ఇద్దరన్నదమ్ములు వంపకం చేసుకొనేటటువంటి అవకాశం ఈ చట్టములో లేదు. అందుచేత వీళ్లును భూములనుంచి వెళ్లగొట్టేదానికి మరల ఆరుమాసాల గడువుఅడుగుతున్నారు. కనుక కొలుదారులనుభూముల నుంచి తొలగించుటకు ప్రయత్నించుచున్నారు. కనుక మరల ఆరునెలల time పొడిగించడం మంచిదికాదని నేను అనుకొంటున్నాను. ఇంతవరకు యిచ్చిన కాలము సరిపోతుందని, పెంటనే దీనిని చర్చించాలని చెప్పుతూ నేను విరమిస్తున్నాను.

\*శ్రీ. అనందరావు (మెట్టపల్లి) : అధ్యక్షా, గౌరవనీయులైన సభ్యులు చెప్పిన విషయాలలో నేను ఏకీభవిస్తున్నాను. Rules ఉపయోగించడానికి time లేదని చెప్పి time కలిగించడానికొరకు అవకాశం ఇస్తున్నాము. ఇదీచాల పారహుటు. పారహుటే కాదు ఇదీ ఉద్దేశ్యపూర్వకముగా భూస్వాములకు చాలా సదుపాయాలను కల్పించి Tenants ను ఎక్కువ సంఖ్యలో బేదఖలు చేయడానికి అవకాశంయిస్తున్నాము. భూభూమందులు, కొలుదారులను బేదఖలు చేస్తున్నారనే రిపోర్టులు మనవద్ద వున్నవి. తెలంగాణాలో నూటికి 45 మంది కొల్ల దారులు బేదఖలు అయినారని చెప్పి Government వారివద్ద report వున్నది. ఇతర రాష్ట్రాలలోకూడా ఈ విధముగానే బేదఖలు అయినారనే రిపోర్టులుకూడా వున్నవి. అంటేదాని అర్థం ఏమిటి? జాగ్రత్తగా చదువుకొన్నవారు, తెలివీగలవారు కనుక భూములనుంచి, నయాన, భయాన సామదాన బేద డండ్ పాయాలు ఉపయోగించి అనేక పేలకొలుదారులను బేదఖలు చేసినారని సుస్పష్టము. రిపోర్టులు గవర్నమెంటువారివద్దవున్నవి. వాళ్లు దానిని ఉపయోగించుకోలేదు. టైముయివ్వాలి మరికొంతకాలము అంటున్నారు. ఇక్కడ పైదరాబాదులోను, ఆక్రుడ అంధ్రలోను tenancy శాసనములను ప్యాసుచేసినప్పుడు కొలుదారులను వెళ్లకొట్టకుండా రెండుమూడు చర్యలు రీసుకొనవలసి వుండేది. ఇంతకుముందు చాలాభూమిఉండేదనుకొండి. 5 Family Holdings లేక 6 Family Holdings కన్నా ఎక్కువ భూమి వున్నవారున్నారు. దానినంతను 3 Family Holdings వరకుచేసుకొని మిగిలిన దానిని అమ్ముకొనినారు. అమ్ముకొన్నభూముల ను దృష్టిలో పెట్టుకొని కొలుదారులకు రక్షణయిచ్చినట్లయితే మనం కొలుదారులను రక్షించిన వారంఅవుతాము. పట్టాలుచేయించుకొన్నారు. యానాము పట్టాలు జరిగాయి. చిన్నచిన్న పిల్లలపేరట పట్టబోయేపిల్లలపేరు అనేక రకాలుగా యాపట్టాలు వ్రాయించుకొన్నారు. కొలుదారులను బేదఖలు

చేయడానికి పేరుపేరు పట్టాలువున్నట్లయితే, తమభూమి వంశకాలు జరుపుకొని, తను పేరీట  
కొంత మందికొలుదారులను తనకోడుకుపేరీట కొంతమందిని బేదఖలుచేయడానికి అవకాశములు  
కల్పించు కొనవచ్చునని యీపట్టాలును చేశారు. దీనిని పదేపదే ప్రభుత్వం ధృష్టికి తీసుకొని  
వస్తే చెబిపివారివలె, ఏని విననట్లుగా నటిస్తు వస్తున్నారని అనక తప్పదు. రెండు మూడు  
Family Holdings కనిగినవారివలె నమోదుచేయించు కొంటున్నారు. అందుచే అమ్ము  
కొన్నది Consideration లోకి తీసుకోవాలి. అప్పుడయీ ధృష్టిలోకి తీసుకొని  
మనం శాసనంలో Pass చేసి నప్పటినుంచి దానిని Consideration లోకి తీసు  
కొన్నట్లుయితే ఎక్కువమందికి సహాయంచేయగలిగిన వారంతాము. తలెపిలేటలు, ధనశ్రమ  
వోదాగలిగినవారికి అవకాశం యిస్తు, యీ rules apply చేసుకొనడానికివీలుగా అన్ని  
విధాలుగా వారికి సౌకర్యములులభించేస్తూ, కొలుదారులు బేదఖలు చేసినవారం ఆవుతున్నాము.  
కాబట్టి ఇకపై అవకాశం యివ్వడానికి వీలులేదని మనవిచేస్తున్నామిది మిస్తున్నాను.

శ్రీ కె. రామచంద్రారెడ్డి (రామన్నపేట) :—అధ్యక్షా, కొవలు దారి చట్టం సెక్షన్ 44  
కు సవరణ అనేపేరుతో ఆర్డీ కమిషన్ గారు ఈ బిల్లును తెచ్చారు. భూస్వాములకు తగ్గ  
అవకాశం చట్టంక్రింద చిక్కలేదని ఒక సంవత్సరం గడువుచాలదని మరొక ఆరుమాసాలు పొడి  
గించాలనే ఉద్దేశంతో ఈ బిల్లు తీసుకురాబడింది. వాస్తవంగా చూస్తే జమీందారులకన్న  
కవులుదారులే అక్షానంగా చదువులేకుండా చేసిన చట్టాలు సక్రమంగా తెలియని సిరిలో ఉన్నార  
కవులుదారులు, కన్న కొద్దిగాపై తెలిసినవారు చదువుకున్నవారు ప్రభుత్వంచేసే చట్టాలలో  
పెంటనే పరిచయం ఏర్పరుచుకొని తమ హక్కులను అమలు చేయించునేవారు అయిన భూస్వాముల  
కు ఒక సంవత్సరంగడవు చాలదు, మరొక ఆరుమాసాలు కావాలని సవరణ తీసుకురావడం, ఉద్దేశ  
పూర్వకంగా జమీందారులకు సహాయంచేయడం తప్ప మరొకటికాదు. ఈ సవరణ చట్టం  
తీసుకురావడానికి పూర్వమే భూస్వాములు చట్టానికి వ్యతిరేకంగా బేదఖళ్లు చేశారు. ఆ  
విధంగా బేదఖళ్లు చేసిన భూస్వాములమీద ప్రభుత్వం కేసులు పెట్టలేదు. కాని చట్ట పరిమితి  
లోనే క్రమబద్ధంగా తమకు ఉన్న హక్కులను కాపాడుకొనడానికి బేదఖళ్లు కాకుండా ఉన్నటు  
వంటి రైతులమీద భూస్వాముల పైపునుంచి కేసులు పెట్టిన ఉదాహరణలు ఎన్నో ఉన్నాయి.  
ఇప్పటికీ కోర్టులలో ఎన్నో ఉన్నాయి. ఇన్ని ప్రభుత్వంపైపునుంచి పోలీసులు, పోలీసుల  
సహాయంతో భూస్వాములు పెట్టినారోకాని చట్టానికి వ్యతిరేకంగా నడుస్తున్న భూస్వాములమీద  
మాత్రం కేసులు పెట్టలేదు. కొద్దిగానా గొప్పగానా ఉన్న అవకాశం కవులుదారులకు రైతులకు  
చిక్కకుండా మరొక ఆరుమాసాలు పొడిగించాలని అనడంవల్ల ఉన్న కాస్త భూమిని కూడా  
బేదఖళ్లు చేయడానికి ప్రభుత్వం అవకాశం కల్పించినట్లు అవుతుంది. ఇదే చాలా అన్యాయం.  
కవులుదారులకు మేలుకలిగించాలని ప్రభుత్వం అనుకుంటుంటే కవులదారుల చట్టం చేసి,  
తరువాత ఇనామీ పట్టాలున్నవారిని, స్వంత నేద్యంలోని భూమిని అమ్ముకుంటున్నవారిని  
రక్షణకవులుదారులను తొలగించి ఆ భూమిని స్వంత నేద్యంలోనికి తీసుకురావాలని ప్రయత్నం  
చే వారిని తొలగించే కామాను తీసుకువస్తే—అటువంటి సవరణను తీసుకువస్తే—బాగా ఉండేది  
కాని అటువంటి సవరణను తీసుకురారు. భూస్వాములు మూడుకుంటుంబాల షాత్రంలోనికి తోటు  
ఉన్న భూమిని స్వంత నేద్యం క్రిందకు తీసుకురావడానికి తగదా ఉంటుంది కనుక ఇటువంటి

సవరణ బిల్లు తీసుకురావడం చాలా అన్యాయం. ప్రభుత్వ విచారణ కమిటీ రియూచేసిన లెక్కల ప్రకారమే ఇప్పటికీ బేదఖర్చుల అయిన కవులుదారులు 48% వరకు ఉంటారు. చట్ట ప్రకారంగా ఎప్పుడూ దారులకు మండ్రానికి హక్కు ఉన్న భూమిని బేదఖలు భేసినా ఆ భూమిని తిరిగి పంచడానికి ప్రభుత్వము ఎట్టి సవరణలు తీసుకురావటములేదు. రైతాంగానికి న్యాయము కలిగించి కాగము కలిగించే దృష్టితో ఏ సవరణలు తీసుకు రావడం లేదు. 48% వరకు ఇప్పటికే బేదఖర్చు అయిపోయాయి. కొద్దిగానా గొప్పగానా రైతుల చేతులలో భూములుంటే వాటినుంచి కూడ తొలగించి భూస్వాముల స్వాధీనము చేయడానికి 6 మాసాలు పొడిగించాలని ఉద్దేశపూర్వకంగా ప్రభుత్వం ఈ సవరణ తెచ్చిందే ఈనాందారుల చట్టం ఉన్నదే. ప్రభుత్వం వారు పాపించేవారు. సంతోషం, ఈనాందారులకు దానివల్ల నష్టం కలుగుతుందనే ఉద్దేశంతో వెంటనే దానిని అమలులోనికి రాకుండా suspend చేశారు వారితాళం కోసము చట్టమునే suspend చేశారు. దీనిని బట్టి రైతాంగానికి కవులుదారులకు మేలు చేయాలని చూస్తున్నారో లేక కొద్దిగానా గొప్పగానా మేలుచేసే చట్టాన్ని కూడా ఉడగొట్టడానికి చూస్తున్నారో తెలియగలదు. ఇటువంటి సవరణను తీసుకురావడం ప్రభుత్వానికి సమంజసం కాదు, దీనిని మాత్రము ఒప్పుకోకూడదు, కవులుదారులమేలు కోరి గౌరవ సభ్యులందరు దీనిని వ్యతిరేకించాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ కృష్ణమాచారి (సంగారెడ్డి):—అధ్యక్షా, ఈ సవరణను గౌరవనీయులైన ఆర్థిక మంత్రిగారు తేవడం గురించి సేనుమాత్రం హర్షిస్తున్నాను. శాసనాలవల్ల న్యాయమైన అధికారాలు కవులుదారులకు రావలసిందే, కాని కవులుదారులకు మాత్రమే కాకుండా పట్టాదారుల మధ్యమునకు కూడా న్యాయం చేయవలసి యుంటుందే, లేకపోతే సమంజసముగా ఉండదని అధిపతియూ, prescribed forms పైన వారు తమ ఆర్జీలను అభిప్రాయములను రేపాలని ఒక సంవత్సరం గడువు ఏర్పాటు చేసియున్నాము. ఎటువంటి రూల్స్ లేకపోవడము prescribed forms మొదలైనవి లేకపోవడం మొదలైన కారణాలవల్ల బహుశా చాలామంది ఇవ్వకపోవచ్చును. వారికి అన్యాయం జరిగి ఉండవచ్చును. వారికి న్యాయం జరగడానికి కొంచెం 6 నెలలుకాలం పొడిగించటం చాలా సమంజసంగా ఉంటుంది. ఇందు నిమిత్తమై గౌరవనీయులైన ఆర్థిక శాఖామంత్రులు తెచ్చిన సవరణను సేను బలపరుస్తున్నాను.

శ్రీ బసవ మానయ్య (అందోలు):—పూజ్య అధ్యక్షా, మన ఆర్థికమంత్రిగారు తెచ్చిన సవరణ తీసుకొని వచ్చి ఉండవలసినదే కాదని నా అభిప్రాయము. దీనిని తమద్వారా సభ్యులకు మనవి చేసుకుంటాను. సెక్షన్ 44 కు సవరణగా ఇందులో క్లాజ్ 2 లో వారు కోరినది ఏమంటే, ఆరు నెలలు ఎక్కువ సమయం ఇవ్వాలని కోరారు. 1950 నుంచి ఒక సంవత్సరం లోగా పట్టాదారులు, జాగీరుదారులు, భూస్వాములు Family Holding ప్రకారం స్వంత వ్యవసాయం చేసుకొనడానికి అవసరమైన పిటిషన్లు ఇవ్వాలని కామూ ఉండేది, అది ఇప్పుడు మరల అటువంటి సౌకర్యం ఆరు నెలలువరకు కలిగించాలనే ఉద్దేశం ఈ బిల్లు లో ఉన్నది. ఇంకా ఏమైనా భూములు తాగుకునేవి గుంజుకొనేవి ఉంటే పూర్తి చేసుకోనివ్వాలనే ఉద్దేశం, వాసన అందరికీ దాని పెనుకకనిపిస్తోంది. ఈ భూస్వాములు, జాగీరుదారులు అందరు కూడా బాగా చదువుకున్నవారై ఉంటారు. కవులుదారులలో 99 మంది నూటికి నూరుమంది కూడా విద్యలేనివారై ఉంటారనుకోవచ్చును. ఏ ఒకరో ఇద్దరో చదువుకున్నవారుంటారు

కవులుదారులకు tenancy forms ఇవ్వవలసిందని తహసీలునుంచి గీరీదావరులు ద్వారా పంపితే దానికి రూపాయి రెండు రూపాయలు వసూలు చేయడంవల్ల కొందరు తీసుకోకు forms ఉండి పోయాయి. సంవత్సరం తరువాత వేద్యం చేస్తుండే కవులుదారు పేరుకొక దొరలపేరుతో పట్టావీలు వ్రాసారు ఆ విధంగా కొందరు త్రోసిపేయబడ్డారు. ధైర్యంగా ఎవరైన కవులు దారు అంటి పెట్టుకుని ఉంటే దొర్లన్యంగా త్రోసిపేసారు. ఉదాహరణకు మా పొంతిలో వులికాని నారాయణరెడ్డిగారు అనే ఆయన ఒక కవులుదారుని తీసిపేసినారు తహసీలు, కలెక్టరు పైకోర్టువరకు వ్యవహారం తీసుకొని పోయినారు. పైకోర్టువరకు చివరకువారు కవులు దారులకు భూమి ఇప్పించాలని తీర్మానించారు. ఆ భూమి పోలీసులద్వారా కవులుదారుకు ఇప్పించ బడ్డది. ఈ తీరున కవులుదారులకు విద్యతోనివారికి అన్యాయం జరుగుతుంటే, భూస్వాములకు మరల ఒక రక్షణ కల్పించడం అంటే కవులుదారులకు కష్టాలు ఎక్కువ చేయడం అని వేరే చెప్ప నవసరంలేదు. ఒకపైపు ప్రభుత్వంలో పైన ఉన్న పండిట్ జవహర్లాల్ నెహ్రూ వంటివారు socialist pattern కావాలని ఆదేశములు, ప్రకటనలు చేస్తున్నారు, మరొక ప్రక్క ప్రజలకువయోగమయ్యే చట్టములతో ఇటువంటి సవరణలు, అవసరమైన చట్టాలను నెలకట్ట కంటిచుకు పంపాలనడం కాలానుకతవకులుగా ఉన్నది. ఇటువంటి కోర్కను గంపక్రింద పెట్టి మూసేకి విదానంవల్ల పరిస్థితులు చాలా విషమించగలవు. పరిస్థితులు ఎంటుపోతున్నాయో గమనించ చండి, 1957 లో కేరళ రాష్ట్రంలో ప్రజలు ఏ విధంగా ప్రవర్తించినారో చూసినాముకదా, 1958 లో ప్రభుత్వం ఎక్కువ వత్తిడి తీసుకురావడంవల్ల ఏ విధంగా ప్రవర్తించారో చూసాము.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—ఇప్పుడు యీ బిల్లు పైన చర్చ వాయిదా పేయడమైనది. సీగిలిన వారు దేవు మాట్లాడవచ్చును.

### Boat tragedy on the Godavari at Bhadrachalam.

*Mr. Speaker :* Hon. Members Shri P. Sundarayya, Shri Ravi Narayana Reddi, Shri B. Ratnasabhpathi and Shri Md. Tahseel have asked for short discussion on matters of urgent public importance under Rule 70 of the Assembly Rules. Their letter reads as follows :

“We want to raise discussion on the boat tragedy in Godavari and death of more than 200 persons, a matter of public importance, under Rule 70.

The reasons for raising this matter is the tragedy in such a high magnitude involving death of more than 200 persons, mostly women and children, and the Press reports go to show that the contractors in order to extract huge profits, crowded the boats and this seems to have led to the tragedy. The police and other Government authorities have

evidently failed to take necessary measures to provide facilities for the pilgrims who gathered there in tens of thousands. As such, a public discussion on the floor of the House, will help to bring forth suggestions to probe into the circumstances and causes of this tragedy and take measures to prevent such in future. The Chief Minister when he made his statement on this matter the other day, informed the House that the Minister for Education had left for the scene and the Government could be in possession of greater details and seemed to agree with the opposition suggestion to have a debate on this matter.

So, please allot 2 hours for this subject on 16th or 17th of this month.

11-0 మొదలుకొని 1-0 గంటవరకూ భద్రాచలంవద్ద బోటు మునిగి యాత్రికులు చనిపోయిన విషాద సంఘటన గూర్చి చర్చ జరుగుతుంది. మొట్టమొదట విధ్యుత్తాళి మంత్రి గారు అక్కడ స్థితిని గూర్చి చెబుతారు. తరువాత వరుసగా ప్రతిపక్షనాయకుడు, మిగిలిన సభ్యులు మాట్లాడుతారు.

విధ్యుత్తాళిమంత్రి (శ్రీ యస్. బి. పి. పట్టాభిరామారావు):—అధ్యక్ష, మహాశయా! 1957 వ సంవత్సరం ఏప్రిల్ లోని తేదీ శ్రీరామనవమి. అది పర్వదినం. భద్రాచలంలో సీతారాముల కల్యాణ మహోత్సవ దినం. ఆనాడు జయప్రదముగా కల్యాణము జరిగింది. భద్రాచలంలో రామోత్సవంకూడా చక్కగా జరిపారు. ప్రజలు తండోపతండాలుగా వచ్చారు. ప్రతి సంవత్సరంకంటే ఈ సంవత్సరం చాలామంది హెచ్చుగా వచ్చారు. అమరునాడు ఉత్సవం చూచుకొని, త్వరత్వరగా వారి వారి యింట్లకు వెళ్ళాలనే సంబరంలో సరంజామాలో జనం అంతా ఇండ్లకు మళ్ళారు. ఐతే ఆ వెళ్ళేటప్పుడు అక్కడ గోదావరిలో నీరు ప్రతి సంవత్సరంకంటే ఈ సంవత్సరం హెచ్చుగా వుండడంవల్ల తగినన్ని పడవలు అక్కడ రేపు దాటించడానికి హాజరు లో లేనందువల్ల జనం హెచ్చుగా విరగబడి పడవలపైకెక్కి దాటడానికి ప్రయత్నం చేశారు. ఆ ఉదయంనుంచి రెండు తడవలు పడవలు అవతలికి దాటించారు. మూడోసారి దాటించడానికి వయల్తుం చేసే సమయాన ఒడ్డుకింకా చేరకుండానే జనం మొలలోతు, యింకా కొంచెంలోతు న్నిట్టలోకి వెళ్ళి పడవలపైకి ఎక్కారు. ఐతేపడవలపైకి ఎక్కడంలో కూడా హద్దులో పెట్టడానికి ఏలలేనంతగా జనం హెచ్చుమంది రెండు పడవలపైకి ఎక్కారు. అక్కడ రెండు పడవలను చేర్చి కట్టి అవతలికి దాటిస్తున్నారు. ఆ విధంగా కట్టడానికి రెండు కారణాలుంటాయి. ఒకటి త్వరగా హెచ్చుమందిన దాటించాలని, రెండు పడవలను కలిపి చేర్చడంవల్ల ఒక పడవపై అటూ యిటూ లోటుపడకుండా రెండు పడవపైకే కొంచెం జాగ్రత్తగా వెళ్ళుతాయనే అభిప్రాయంలో కట్టివుంటారని ఊహిస్తున్నాను. అయితే, ఆ విధంగా కట్టి బయటకు తీసుకు వెళ్ళడంలో జనం ఎక్కువమంది ఎక్కారు. పడవలు రెండింటికీలోనూ ఎక్కాల్సిన మందికంటే హెచ్చుమంది ఆ పడవలలో ఎక్కారు. ఒక ఫోలీసు కాన్స్టేబులు కూడా ఆ పడవలో వున్నట్లు కనిపిస్తున్నది. కొంతదూరం వెళ్ళిన తరువాత పడవను ఆపి, ఇశ్వరాదేవర్లు అందులో



కిరాయ వసూలు చేయడానికి వ్రయత్నం చేశారు. ఆ వివరాలు కొద్దీ సేవట్లో మనవి చేస్తాను. మొత్తంమీద రెండు పడవలు తొట్టుపాటులో మునిగాయి. నీళ్ళల్లో మునగడంలో రమారమి, కొంచెం హెచ్చు తక్కువగా 300 పై చిలుకు జనం నీటిలో పడవలలో పాటు మునిగారు. అది ఒక విషాద సంఘటన నిజముగా. ముందురోజున ఎంత పుణ్యంగా జనం అంతా ఆ శ్రీరామ నవమి జరిపారో ఆ మరునాడే యిట్లాంటి దుస్సంఘటన జరిగినప్పుడు భద్రాచలం భీభత్సమైనది ఎంత సంతోషంతో ముందురోజున ఉత్సవాలు జరిగాయో మరునాడు అంత విపరీతమైన వివత్సరమైన పరిస్థితులలో జనాభాను ఆ ప్రదేశంలో చూడాల్సిన గతి వచ్చింది. ఆ ముందు రోజున ఎంత సౌఖ్యంగా ఉత్సవం జరుపు కొన్నారో అంత దుఃఖభాజనంగా 10వ తేదీన పరిస్థితులు ఏర్పడ్డాయి. ఇది చాలా దురదృష్టం. కొన్ని వదుల సంవత్సరాలుగా, వంద సంవత్సరాలపైగా అక్కడ ఉత్సవాలు జరుగుతూ వుండగా గోదావరినదీలో అచ్చటచ్చట, పేరుపెట్టతాల్లో అనేకసార్లు పడవల ప్రమాదాలు జరిగినప్పటికీ, ఇంత విపరీతమైన, యింత దారుణమైన విధంగా ఆ నదీ మాతల్ని కడుపున ప్రజానీకాన్ని పెట్టుకోవడం జరుగలేదని మాత్రం మనవి చేస్తున్నాను. ఐతే దుస్సంఘటనవల్ల మనకు తెలిసినంతవరకూ, శవాలు దొరికినంతవరకూ, అవటి వారికి 201 శవాలు దొరికాయి. దరిమిలా ఒక శవం కూడా దొరికినట్టు తెలుస్తున్నది. మొత్తం 202 శవాలు కనిపిస్తున్నాయి. ఒడ్డుకు చేరినవారు చేరగా పూజాలు రక్షింపబడ్డవారు రక్షింపబడగా మొత్తంమీద ఆ పడవల మీద 300 పై చిలుకు జనం ఎక్కినట్టు కనిపిస్తున్నది. ఈ వార్త మన హైదరాబాదు ముఖ్యపట్టణానికి ఆ 10వ తేదీ రాత్రికి చేరినది. పెంటనే ముఖ్యమంత్రిగారు ఆ మర్నాడు ఉదయం నన్ను పిలిచి యీ పరిస్థితులు ఏమిటో సేరుగా చూసి అక్కడ ఏర్పాట్లన్నీ సరిగాచేసి ఏమీ జరిగింది factual గా on the spot enquiry చేసివచ్చి తెలుపమని నన్ను ఆదేశించారు. మధ్యాహ్నం బయలుదేరి సేను ఆ ప్రదేశం మెంబర్లైనటువంటి శ్రీమతి వాణీరమణరావుగారు యిద్దరం కలిసి బయలుదేరి పెళ్ళాం అక్కడకు చేరేటప్పటికి రాత్రి 10 గంటలు అయినది. చేరిన తరువాత అక్కడున్నటువంటి Sub-Collector, D.S.P, Health Officers, Deputy Superintendent of Police వగైరా, ఉద్యోగస్తులు, అక్కడున్నటువంటి ఉద్యోగేతరులు చాలా మంది, పట్టణ కాంగ్రెసు ప్రెసిడెంటు, తాలూకా కాంగ్రెసు ప్రెసిడెంటు, యితర మిత్రులు, చాలా మంది, భద్రాచలంలో వున్నటువంటి పెద్దల చాలామంది వచ్చి కలిశారు. రాత్రి 11-12 గంటల వరకూ అక్కడ జరిగిన విషయాలు ఎవరంతటవారు చెప్పారు. మరునాడు ఉదయమే ఎక్కడయితే ప్రమాదం జరిగిందో ఆ ప్రదేశాన్ని చూశాము. ఐతే ఆ ప్రదేశంయొక్క వివరాలు చెప్పడం అవసరమని యిక్కడ మనవి చేస్తున్నాను. అవతల ఒడ్డున భద్రాచలంలో మీకింతకు ముందు మనవి చేసినట్లుగా ఆ రెండు పడవలలో జనం ఎక్కినారు. అప్పటికి యింకా సుమారు పేయిమంది ప్రయాణీకులు ఇవళ్ళికి దాటాల్సి వుండేను. అందులో యీ పడవలలో ఎక్కినవారు ఒడ్డుననున్న ఆ పేయి మందిగాక 300 పైగా ఎక్కినారు. సరియైన లెక్క దొరకడానికి అవకాశం లేదు. 300 పై చిల్లర వున్నట్లుగా జనం యొక్క అభిప్రాయం. Official and non-official versions ను బట్టి సేను ఊహించడానికి సాధ్యమైనది. ఐతే యీ జనం ఎక్కి కొంతదూరం వెళ్ళిన తరువాత ఆ పడవలను వీరు మధ్యలో ఆపారని ముందే మనవి చేశాను. ఆ పడవలను రెండింటినీ అవడంలో లోతు తక్కువ ప్రదేశంలో కాక లోతు హెచ్చు ప్రదేశంలో

అపారు. ఆపడానికి కూడా ఒక కారణం ఉండవచ్చును. గాని ఇక్కడ దుస్సంఘటన జరగడంచేత అది మరిప్రమాదం అయినది. సాధారణంగా లోతు తక్కువ ప్రదేశంలో పడవలు ఆపితే జనసమీక్షం హెచ్చుగా వున్నప్పుడు ఆ పడవ ఇసుకకు తగిలుకుంటే తోవడం కష్టం అవుతుందని కొంచెం నీళ్ళలోతుగా ఉన్నచోట ఆపడం సాంప్రదాయ సిద్ధమే కాని అక్కడ వీన్నదానిని బట్టి ఒక పడవలోపలకి నీళ్ళు వస్తూంటుండడం తటస్థించిందట, రెండు పడవలు ఇంటగా కట్టడంవల్ల ఒక పడవలోనికి నీళ్ళు వస్తూండవల్ల జనసమీక్షం హెచ్చుగా ఉండి బరువు హెచ్చు అవడంవల్ల నీరు కొంచెం హెచ్చుగా ఆ పడవలోకివచ్చింది. ఎప్పుడైతే నీరు హెచ్చుగా వచ్చిందో అందులోవున్న జనం కంగారు పడ్డారు. ఐతే రెండవ పడవలో కిరాయి వసూలు చేసుకోడానికి ఇజారాదారు ఒక మనుష్యుని బెట్టి పడవలను ఏటిమధ్య ఆపి ఆ కిరాయి వసూలు చేయడం ప్రారంభం చేశారు. ఇద్దరినీ అంటే భద్రాచలం ఒడ్డున కిరాయి ఆరుపైసలు నియమం అయినట్లు కనిపిస్తున్నది. ఇద్దరినీ అంటే బూర్గంపాడు ఒడ్డున రెండణాలు వసూలు చేయడానికి యిదివరక రూపు వున్నట్లు చెప్పారు. ఐతే మొన్నమొన్నటి వరకూ రెండు పేరు పేరు ప్రభుత్వాలు ఉండడం చేత యివరల ఒడ్డునున్న బూర్గంపాడుపై Control హైదరాబాదు ప్రభుత్వానిది. అవరల ఒడ్డు Control ఆంధ్ర ప్రభుత్వానిది. ఇప్పుడు రెండూ ఒకటే అయినవి కనుక యికనుంచి దానిని మార్పు చేయాలివస్తుంది. ఇంతవరకూ ఆ పద్ధతులలోనే ఇజారా జరిగింది. ఐతే యీ సంవత్సరం ఇజారామట్టుకు ఎవరో బ్రహ్మయ్య అనే ఒకాయన ఇజారా పాడినట్లు కనిపిస్తుంది. దానిని బొల్లిసరామయ్య అనే ఆయనకు Sub lease చేశారు. వీరంతా కలిసి ఆ వసూలు ప్రారంభించారు. ఆ వసూలు ప్రారంభించడంలో సేను మనవిచేసినట్లు, అక్కడ ఆరు పైసలు, ఇక్కడ రెండణాలు కాకుండా నాలుగణాల లగాయిత ఎనిమిదణాలవరకూ వసూలు చేయడం మొదలు పెట్టినట్లు కనిపిస్తుంది.

ఆ విధముగా వివరించిన హెచ్చు మొత్తమును వసూలుచేసినా, దేవుని దర్శనంచేసుకోవాలనే ఉద్దేశంతోనే హెచ్చుధనం వుండటమువల్లను, వెళ్ళినప్పుడు ప్రజానీకము mind చేసివుండరు. ఇవ్వటానికిబాధ పడవుండరు. కాని తిరిగి వచ్చేటప్పుడు డబ్బు ఖర్చుచేసి వుండటం వలన హెచ్చుడబ్బు అడిగే టప్పటికి కష్టము కల్గింది. ఆ విధంగా వసూలు చేయటం మంచిదికాదని వాదించారు. అది సహజమే. ఆ విధముగా వాదనచేస్తుండగా వాళ్ళలో వాళ్ళకి కలవరము వచ్చింది. ఇంతలో ఒక పడవలోనికి నీళ్ళు వస్తూవుండటము జరిగింది. నీళ్ళు leak అవుతున్న పడవలోని జనము రెండవపడవలోనికి వచ్చారు. వెంటనే ఆ సడవ మీదటరుచెక్కుపైంది. కొద్దిగా నీళ్ళు గూడా వచ్చినవి. ఖంగారుపడి మళ్ళి మొదటి పడవలోనికి వెళ్ళారు జనం అప్పుడు రెండు పడవలు నీళ్ళలో మునిగిపోయాయి. ఈదగల్గిన మగవాళ్ళు ఒడ్డుకు రక్షింపబడ్డ ఆడవాళ్ళు ఖైటాపడ్డారు. రక్తినశాశ్శంకా రెండు పడవల మధ్య నలిగి పోయారు. తరువాత Bulk వల్ల అపడవలు వీడిపోయాయి. వీడిపోయిన తర్వాత అందరు పైకి వచ్చారు. నీళ్ళలోని వారు పైకివచ్చి ఈదటానికి ప్రయత్నించారు. ఎవరికిదోర్మీట దానిని వారుచట్టుకుని పైకితాటటానికి ప్రయత్నించారు. ఈలోగా ఒక పడవపైకి తిరిగి బడింది. అప్పుడు 15 మంది ప్రాణాలు రక్షించుకొన్నట్లు కన్పిస్తోంది. ఇది పట్టవగల 9 గా. పేజీ జరిగింది. కాబట్టి ఈదున్నుంట్లను చూచి ఇంకా చోటున వుండే పడవ, ఒడ్డున వున్న జనం

పైన తేలుతు జనాన్ని ఈదుతూ పాఠశాల రక్షించటానికి ప్రయత్నిస్తున్నవారిని రక్షించినట్లు కన్పిస్తోంది. ఎవరంతటవారు సామర్థ్యంతో ఒడ్డుకు చేరి పాఠశాల రక్షించుకొన్నారు. వారి సంఖ్య సరిగా తెలియదు. రెండవ పడవలోని సామాను - మునిగిపోయింది దీనికి 50 గజాల దూరంలో గోదావరి ప్రవాహానికి అడ్డంగా రాళ్ళగుట్టలు వున్నాయి. గుట్టలమధ్య నుండి వాటి ప్రవాహానికి వీలువుంది. వాటిమధ్య నుండి సామానుదూరముగా కొట్టుకుపోవటానికి వీలులేదు. అందుచేత మునిగిపోయిన సామాను అక్కడేవుండటానికి అవకాశం కల్గింది. పైకి రాగల్గిన వారు వచ్చారు. తీయగల్గినవారిని తీసారు. మిగతా వారంతా మునిగి పోయారు. వారి పాఠశాల పోయాయి. పైకి వచ్చిన తరువాత పాఠశాల కోల్పోయినవారి సంఖ్య 16. వాటిలో మొత్తం 202 శబాల దక్కాయి. పైకి తెచ్చిన తరువాత Hospital కు తీసుకుపోయిన తరువాత పాఠశాల దక్కినవారి సంఖ్య 16. వారంతటవారు బయటకువచ్చి పెళ్ళిపోయినవారి సంఖ్య సరిగా దొరకలేదు కాని 70, 80 వరకు వుంటారని వూహించటానికి అవకాశముంది. పాఠశాలను రక్షించినవారు చెప్పటంవల్ల సేమి, ఇతర officials చెప్పటంవల్ల సేమి, non-officials చెప్పిన version ను బట్టి పాఠశాల రక్షించుకొన్నవారు 100 మంది వుంటారని తెలుస్తోంది. క్రిందకు పోయిన శబాలు వుంటే వుండవచ్చు. చేయవలసిన ప్రయత్నాలన్నీ చేశారు. కాని దొరికిన శబాలు చాలా తక్కువ. ఆ విధంగా ఒకటి మూత్రమే దొరికింది. ఆ ఒకటిని చేర్చే 202 అని మనవి చేశాను. పాఠశాలలో బైటపడినవారిలో కొందరు నాభార్య కన్పించటము లేదనో, నా బిడ్డ కన్పించటము లేదనో" చెప్పటంవల్ల కాన్ని శబాలు కొట్టుకుపోయి వుంటాయని వూహించడానికి అవకాశముంది. రాళ్ళమధ్య నీళ్ళు ప్రవాహముందని మనవి చేశాను. శబాలు లేలిన తరువాత కొట్టుకుపోయి వుండాలి కాని సామాను మాత్రం కొట్టుకు పోవటానికి అవకాశము లేదు. వారి పాఠశాల కాపాడటానికి అక్కడ వున్న డౌడ్రీగులు, డౌడ్రీగేతరులు చాలా ప్రయత్నం వనిచేశారు. చాలా కష్టపడ్డారు. నీళ్ళలో దూరం సామానులు తెచ్చారు. పడవ మునిగి నవదేశములోతు. ఇంకో 50 గజాల వ్రక్కన ఈ దుస్సంఘటన జరిగివున్నట్లయితే ఇటువంటి దారణము జరిగి వుండేది కాదు. ఇతర చోట్ల ఇంత లోతు లేదు. ఇది ఒక విషాద గాధగా కన్పిస్తోంది. ఆ వివరాలను పేపర్లలో చదివే వుంటారు. ఈ దుస్సంఘటన చూచిన గుండెలు జారిపోతున్నాయి. కుటుంబములో అంతా పోయి అన్నీ పోయి ఏ ఒక్కరో మిగిలిన వారు, భార్య, బిడ్డలు పోయిన తండ్రులు, భర్త, బిడ్డలు పోయిన భార్యలు, తల్లిదండ్రులు పోయిన బిడ్డలు, ఈ విధమైన విషాద గాధలతో కూడిన దుస్సంఘటన జరిగిందని చెప్పటానికి విచారంగా వున్నది. భగవంతుని తీల వలన ఇద్దరు బిడ్డలు బ్రతికారు. ముద్దుపచ్చే 18 మాసాల బిడ్డ నీళ్ళలో లేలి వచ్చింది. తల్లిదండ్రు మిగల లేదు. ఘూడు సంవత్సరాల బాలిక ఒక ముసలామె మెడపట్టుకొని నిలువుగా లేలి వుంది. ముసలామె మాత్రం మరణించింది. ఆ బిడ్డకు తల్లి వుండటం బిడ్డను తీసుకొచ్చిందని చెప్పారు. పెద్ద పెద్ద వారు సమసిపోయిన ఈ ప్రదేశములో ఈ ఇద్దరు బిడ్డలు మిగులటము నిజంగా దైవలీలగానే, సేను ఎంచుచున్నాను.

ఇంకొక విశేషము ఈ చార్జీలు వసూలుచేస్తున్న ఇజారాదారు తాలూకు తాబేదారు గజ ఈతగాడు. అతడిపేరు కన్నయ్య. చండేశాననుడు. పత్తిడిచేసి వసూలు చేసే మనిషి. కాని అతన్ని దైవదానం సరిగ్గా చూపాడన్నారు. అక్కడ వాళ్ళు గజఈతగాడైనా పసిబిడ్డల పాఠశాల మిగిలినచోట అతడి పాఠశాల పోయాయి. గజఈతగాడని తెలిసో, తోక ఏదో దొరికింది పట్టుకొందామనో నీళ్ళలో కొందరు ఇతన్ని గట్టిగా పట్టుకొన్నారు. గజఈతగాడైనా కదల

టానికి వీలులేక అతడు బ్రతుకలేదు. అతని సావధానతమేకావచ్చు. మొత్తానికి అతని ప్రాణాలూ పోయాయి. పోయినవాళ్ళనూ పోగా మిగిలినవారిని Hospital లో చేర్చారు. అక్కడకు డాక్టర్లు శ్రద్ధగా, జాగ్రత్తగా పనిచేశారు. 11వ తేదీ ఉదయం విచారణచేసి తెలుసుకుంటే ఉద్యోగులు చెప్పిన తేక్క 201 ఉద్యోగితులు చెప్పిన తేక్క 223 తేక 224. అయితే శవాలకు సంబంధించి ఒంటిమీద నగలను తేక్క వారిని ఫోటోలు తీశారు.

సమయంలో అచటి ఘోరవిపత్తులు చూచినవారికి హృదయములుండకపోతే తప్ప మరో విధముగా చేయడానికి అవకాశముండేటట్లు కన్పించలేదు. అందువల్ల ఆ తేక్క సరిఅయిన తేక్కగానే భావించారు. కొంతమంది బంధువులు వచ్చి వారికి సంబంధించినవారి శవాలను తీసుకుపోయారు. ఆ శవాలమీద ఉన్న వస్తువులను కూడ తీసుకున్నారు. దొరికిన సామానులను కూడ తీసుకున్నారు. కొంతమంది ఆ శవాలను చూచేటప్పటికి భయపడ్డారు. శవాల మామూల వద్దటిలో లేవు. నీళ్ళలో చనిపోయినారు కనుక అనేక వివరీత పరిస్థితులలో ఉన్నాయి. అవి చాలా భీభత్సంగా ఉన్నాయి. దేవునికి మొక్కుతూ ఉన్నట్లు చేతులు లేక వివరీతమైన ఆకారాలతో నీళ్ళలో నిండిపోయినవన్న శవాలు అయివుండడంచేత ఎంత దగ్గర బంధువులైనటువంటి వారు కూడా భయపడ్డారు. భయపడి మీరే దహన సంస్కారములు చేయమని ఉద్యోగస్థులను కోరారు. ఆ ఉద్యోగస్థులు దహన సంస్కారములు జరిపించారు. మిగిలి ఉన్న శవాలను అక్కడ పూడ్చిపెట్టారు. అప్పటికే కొన్ని శవాలు పాడైపోతున్నాయి. 10వ తారీఖు రాత్రి చూచారు. 11వ తేదీ కొంతనీవు చూచారు. ఇంకా నిలవ ఉంచితే పాడైపోయేటట్లు కనిపించితే ఫోటోలు ఉన్నవి కనుక వాటిమీద ఉన్న వస్తువులను జాగ్రత్తపెట్టి సబ్ కలెక్టరుగారు వాటిని పూడ్చించారు. దానిమీద కూడ కొంత విమర్శ వచ్చింది. పూడ్చిపెట్టడం ఏమిటి దహనం చేయించవలదా అని అడిగారు. నేను ఈ విషయమై సబ్ కలెక్టరును అడిగాను. గుర్తింపబడని శవాలు ఉన్నప్పుడు వాటిని చట్టప్రకారం దహనం చేయడం వీలులేదు. ఎవరైనా వచ్చి ఫోటో చూచినా శవమును చూచుకొంటామని అడిగినప్పుడు చూపించడానికి వీలుండే వద్దటిలో అలా విడివిడిగా పోలేటట్టడం, ఏ శవం ఎక్కడ ఉన్నదో తేక్క తెలిసేటట్టు, చేశామని చెప్పారు. గుర్తింపబడని శవాలను వారు చెప్పిన రీతిలోనే చేశాము కాని, గుర్తింపబడని శవాలను దహనం చేయడానికి సాధ్యమైన విషయం కాదని చెప్పారు. ఈ వద్దటిలో మొత్తం మీద ఆ దుస్సంఘటన యొక్క వివరాలు నాకు తెలిసినంతవరకు సభవారికి తెలియజేశాను. మిగిలినవారు కొంతమంది ఆస్పత్రులలో ఉన్నారు. చికిత్సపొంది ఎవరి ఇళ్ళకు వాళ్ళు వెళ్ళారు. కొంతమందికి ఉద్యోగస్థులు కొంత సహాయంచేశారు. ఏదో కొద్దిగా డబ్బు వసూలుచేసి ఇళ్ళకు పోవడానికి వారికి ఇచ్చారు. ఆ కంగారుతో వారు చేసినది హెచ్చుగా ఉన్నట్లు కన్పించలేదు. కాని నేను వెళ్ళిన తరువాత ఎవరెవరు మిగిలి ఉన్నారో వారికి బట్టలు యిచ్చి భోజనం పెట్టి ఇండ్లకు వెళ్ళడానికి ఖర్చులు యిచ్చి, ఇంకా ఉన్నవాళ్ళకు మనుష్యులను లోడు యిచ్చి పంపించమని నేను ఆదేశించాను. శవములను ఐడెంటిఫై చేసుకోవడానికి బంధువర్గమునకుగాని మిత్రులకు గాని కొత్తగాడెం లగ్గయరు సదుపాయాలుచేసి జాగ్రత్తగా తీసుకొనివెళ్ళి వారికి రానుపాను చార్జీ ఖర్చులిచ్చి పైగా వారికున్న యితర ఖర్చులిచ్చి భోజన సదుపాయాలుచేసి జాగ్రత్తగా చూచి సత్కరించి పంపించవలసినదేగా కూడా చెప్పాను. కావలసిన పైద్య సదుపాయాలు'

సహాయం ఈయవలసినదని చెప్పాను. ఐతే సరకులన్ని దారుకలేదని మననిచేశాను. కొన్ని మునిగిపోయినాయి. అలాంటి నీళ్ళలో దిగి సరుకులను తీయగలిగిన డ్రైవర్లు ధనశ్శ్వరంలో ఉండి ఉండవచ్చు. కానీ భద్రాచలంలో లేరు కాబట్టి అట్టివారిని రప్పించి పెంటపే సరుకులను, ఏమైనా శవాలు ఉంటే వాటిని పైకి తీయించటానికి ప్రయత్నించ వలసినదని చెప్పాను. అక్కడ ఇంకా శవాలు ఉండడానికి అవకాశం లేదు. నీటిలో నిండి ఉంటాయి కనుక తేలిపోతాయి. మొత్తం మీద ఆ ప్రదేశమంతా గాలించి ఉన్న వస్తువులను పైకి తీయించమని ఆదేశించాను. ఈ విధంగా చేయవలసిన ఏర్పాట్లు అన్నిచేసి 12వ తేదీ రాత్రికి సేను తిరిగివచ్చాను. వచ్చిన తరువాత ముఖ్యమంత్రిగారికి వివరాలలో కూడినటువంటి నివేదికను ఆదేశించాను. ముఖ్యమంత్రి గారు చాలా ఆందోళన చెందారు. సేను పెళ్ళుతున్నప్పుడే ఆ విషయం నాలో చెప్పారు. ఇదే చాలా దుస్సంఘటన రాష్ట్రం వచ్చిన తరువాత క్రొత్త ఎన్నికలు ఆయి శాసనసభా సమావేశము అయ్యే సమయంలో ఇలాగ జరిగిందనుకోవడమే కాకుండా ఇంతమంది నిండు ప్రాణాలు గోదావరిలో పోవడం చాలా విపరీతమైన విషయం అని ఎంతో భేదంతో అన్నారు. ఈ సంగతి అంతా తెలిసిన తరువాత పూర్తి ఏర్పాట్లుచేసి సరిఅయిన విచారణ జరిపించడానికి ఒక సంఘాన్నివేసి పూర్తి విచారణ జరిపించడానికి వారు ఎంతో శ్రద్ధ తీసుకుంటున్నారని మనవి చేస్తున్నాను ఐతే అక్కడకు సేను వెళ్ళిన తరువాత కొంతమంది ఉద్యోగస్థులను, ఉద్యోగేతరులను ప్రమాదంలో నీటిలో మునిగి బయటపడ్డవారిని వారి బంధువులను కొంతమందిని విచారణచేశాను. ఐతే అక్కడకు సేను వెళ్ళిన తరువాత కొంతమంది ఉద్యోగస్థులను విచారణచేశాను. వారిపేర్లు కొన్ని చెబుతాను.

1. సబ్ కలెక్టరు, భద్రాచలం.
2. డి. యన్. పి., తూర్పు గోదావరి జిల్లా.
3. డిప్టీ క్లక్ హెల్త్ ఆఫీసరు, తూర్పు గోదావరి జిల్లా. వగైరా ఉద్యోగస్థులు.

స్థానిక అనధికారులు.

1. శ్రీ కొండలరావు, ప్రెసిడెంట్, లాలూకా కాంగ్రెసు కమిటీ, భద్రాచలం.
2. వనమాల పెంకటేశ్వరరావు.
3. బి. వి. శివశాస్త్రి.
4. కురుచేటి పెంకటసుబ్బారావు.
5. మాల్లాడి విశ్వనాథము.
6. డి. లక్ష్మణదాసు.
7. పి. భాస్కరరావు.
8. కె. యల్. హనుమంతరావు.

నీళ్ళలో నుంచి బయటపడి బ్రతికినవారి వద్ద సైలేనీమి, చనిపోయినవారి బంధువుల వద్ద సైలే సేమి అన్ని విషయములు పరిశ్చేసి సాత్వము తీసుకున్నాము.

- (1) శ్రీమతి మట్టి శీరమ్మ, జనగామ లాలూకా.

- (2) శ్రీమతి మరకా పోలమ్మ, ఏలూరు. ఈమె భర్తను, తనవద్ద నున్న సర్వస్వము కోల్పోయింది.
- (3) నందం సుబ్బారావు, మొగల్ల, భీమవరం తాలూకా.
- (4) వర్ల మహంకాశీ నీరిలో ఒకరి యొక్క భార్య, బిడ్డలు అందరూపోయారు. ఒకాయన భార్యపోయింది.
- (5) బడుగు సూరయ్య, మండపాడు, భీమవరం తాలూకా
- (6) శ్రీమతి అంబటి పెంకటరత్నమ్మ, వెలుపాళు, బాపట్ల తాలూకా—ఈపెడ ఆస్పత్రిలో ఉన్నది. చికిత్సపొందుతున్నది. ఆమెయొక్క తల్లి, చెల్లెళ్ళు వగైరాలంతా పోయారని చెప్పింది.

మొత్తము మీద ఈ సంఘటనకు చాలావరకు ఆ ఫెరీ కాంట్రాక్టర్లే కారణమని నా అభిప్రాయము. వారు ఇంత అశ్రద్ధచేసి ప్రయాణీకులను అతి సుఖపుగా ఆటవస్తువులుగా వారు చూడకపోతే, అక్కడ సరిఅయినన్ని పడవలనుపెట్టి ఆ పడవలను సరిగా దాటించే పద్ధతుల ఉంచినట్లుయితే ఈ విధంగా హెచ్చు వసూలుచేయకుండా ఉంటే, అందులో నది మధ్యలో కటికినానిలాగా ప్రవర్తించకుండా ఉంటే ఈ విధముగా యిటువంటి సంఘటన జరిగివుండేది కాదు. ఒకపేళ్ల ఏదైనా ప్రమాదము సంభవించినా ఇంత ఘోరవిపత్తు జరిగేది కాదని చెబు తున్నాను. ఏకాద్వి ప్రాణాలుపోయినా మొత్తము మీద యంత ప్రమాదము జరిగేది కాదని నా నమ్మకము. వారు ఆ పద్ధతిలో చేయలేదు. ఇవరలి ఒడ్డునో, అద్దరినో కేవు వసూలుచేయడము సామాన్యము. అది కాకుండా మధ్యలో వసూలుచేయడం విపరీతమైన విషయం. కేవు అర్థణా రెండణాలు ఉన్నప్పుడు వారు నాలుగణాలు మొదలుకొని ఎనిమిదణాలవరకు వసూలుచేయడ మనేది ఈ సమయం దొరికింది కదా ఏదో ప్రోగుచేసుకుందాము అనే పద్ధతిలో చేయడం చాలా దారుణమైన విషయం. ఈ విధంగా జరుగుతూంటే అక్కడ ఉద్యోగస్తులుఉన్నారు కదా వారు ఏమి చేస్తున్నారు? అని సేను అడిగితే వారు చెప్పినది యిది. “ప్రతి సంవత్సరం జరుగు తున్నది యిది, యిన్ని సంవత్సరములుగా యీ పద్ధతిని ఎప్పుడూ జరుగలేదు. యంతమంది ప్రాణాలుపోలేదు, యీ పద్ధతిలో ఈ విధంగా జరుగుతుందని మేము ఊహించలేదు.” అని చెప్పారు. కాని నా అభిప్రాయంలో కొంతవరకు వారితోటు లేకపోలేదు. అక్కడకు యంత మంది ప్రజానీకం వస్తున్నప్పుడు కొంచేం ఊహించుకొని కొన్ని ఏర్పాట్లు చేసివుండ వలసింది. బోరేట్లు కట్టి ఎక్కువమంది ఆ విధముగా రమ్ కాకుండా ఒక క్యూలో వాళ్ళను పెట్టి ఆ విధముగా ఎక్కించడానికి ప్రయత్నముచేసివుంటే ఎక్కువ మంది జనం పడవలోనికి ఎక్కడానికి అవకాశం లేకుండా పోయేది. ముఖ్యముగా ఆ వసూళ్ళు నది మధ్యలో చేయకుండా పోలీసువారు ఆవివుంటే బాగుండి వుండేది. అది కూడా జరపకపోవడమువల్ల లోటు లేకపోలేదని సేను అనుకొంటున్నాను. అది అంతా కనిపెట్టి దానికి ఎవరు బాధ్యులు అని చూస్తే ఒక ఇన్స్పెక్టరు గట్టున ఉండి ఏర్పాట్లు చేస్తున్నాడు కనుక ఆ ఇన్స్పెక్టరు బాధ్యత కొంత వుందని నిర్ధారణ అయినది. అతనిని పెంటనే సస్పెన్డుచేశారు. పడవలోనివారిని, కాంట్రాక్టర్లను అరెస్టుచేయమని ఆదేశించాము. ఆ విధముగా అరెస్టుచేసి వాళ్ళమీద కేసులు పెడుతున్నారు, ఇదే కాకుండా అక్కడ ఉన్నటువంటి రెండు పడవలను బయటకు తీసి వాటిలో ఏమి లోట్లు ఉన్నాయో, ఆ పడవలలోనికి నిజముగా నీళ్ళు వస్తున్నాయా అనేది పరిశీలించాలి. ? రెండు

పడవలు తట్టుకుని ఈ విధముగా గట్టిగా కొట్టుకోవడములో ఒక పడవకు డామీజీ అయినదని కొంతమంది చెప్పారు. కాని నాకు అందులో నమ్మకం కలుగలేదు. చిన్నప్పటినుండి పడవలు ఎలా ఉంటాయో తెలిసినవాడిని కనుక, గోదావరి నదీ ప్రక్కన ఉన్న ఒక డోరిలో నేను ఒక నివాసిపై ఉన్నాను కనుక, రేవు స్థలము మా డోరిలో ఉన్నదీ కనుక ఈ నిధముగా పడవల కొట్టుకొనిపోవడానికి అవకాశములేదని నమ్మకము నాకు పూర్తిగా కలిగినది. పడవలు కొట్టుకుంటే ప్రక్కన కొట్టుకొంటాయి కాని నీళ్ళు ప్రక్కననుండి రావడానికి ఎక్కువ అవకాశములేదు అడుగునుంచే రావటానికి అవకాశముంది అందుచేత అడుగున బెజ్జు ఉన్నట్లు అనుమానం ఉన్నది. ఈ దరిమిలా శాత్వేజ్ చేశారు. ఒక పడవకు ఏమీ లేదా లేదు. రెండవ పడవను అప్పటికి శాత్వేజ్ చేయలేదు. చేయడానికి అవకాశములేదు. ఉద్యోగస్తులు, అప్పుడు అక్కడవున్న కొంతమంది ప్రజలయొక్క సౌకర్యాలని చూస్తున్నారు. ఆ పడవను నీళ్ళలోఉంచి ఒక పోలీసును కాపలాపేసి జాగ్రత్తగా ఉంచారు. అయితే ఆ పడవను తరువాత తీసినట్లు అందులో నిజముగా బెజ్జుము ఉన్నట్లు, నిర్ధారణ అయినది. ఇంకొక విషయం ఉన్నది. అక్కడ తగినన్ని పడవలులేవు సరిగదా సాధారణంగా ప్రతి సంవత్సరం అది పాటిరేవు. పాటిరేవు అంటే మనుష్యులు నడవటానికి వీలైన బాట ఉన్నదన్నమాట. అంటే నీళ్ళు లోతుగా లేవన్నమాట. కాని ఈ సంవత్సరం నీళ్ళు హెచ్చుగా ఉన్నాయి. హెచ్చుగా ఉండడమే కాకుండా అక్కడ తగినన్ని పడవలులేవు. మామూలుగా ఎపుడూ నడిచి వచ్చేవారు ఏ కొద్దిమందికో నడవలేని వారికి కొంచెము సున్నితమైనవాళ్ళకూ పడవలు ఉపయోగించుతున్నటు కన్పిస్తున్నదీకాని సామాన్యజనము నడిచివచ్చేవారు ఇంతకు పూర్వం . ఈ సంవత్సరం అలా సాధ్యంకాలేదు. నీళ్ళు హెచ్చుగా ఉన్నవి గోదావరిలో. అందువల్ల పడవలు ఏర్పాటు లేక అక్కడకు కేపుకోసం వచ్చిన పడవలను మనుష్యులు ఎక్కివచ్చినవి అయితేనేమి, సరుకులు తీసుకొని వచ్చినవి అయితేనేమి (ధవళేశ్వరం, ఏలూరు మొదలైన చోట నుంచి ఉత్సవం సమయంలో అమ్మ కోవటానికి అరిటికాయ, అరిటాకు, పనసకాయ, పనసపళ్ళు, మొదలైన సరుకులు తీసుకువస్తారు.) ఏదో ఒక కిరాయికి మాట్లాడుకొని ఆ పడవలు ఏలా ఉన్నాయో చూచుకోకుండా పెట్టినట్లు కన్పిస్తున్నది.

అయితే నీళ్ళు హెచ్చుగా ఉండడం గురించి Controversy ఒకటి ఉన్నది. దాన్నిగూడెం పైన అక్కడ Local ఉద్యోగస్తులతో తాలూకా అయి ఈ కంట్రాక్టరు నీళ్ళు ఎక్కువ వదిలిపెట్టించాడని. ప్రయాణీకులు నడచిపోవడానికి ఎటులేకుండా నీరు ఎక్కువ వదిలిపెట్టినట్లయితే, అప్పుడు అందరు ఈ పడవలు తప్పకుండా ఎక్కుతారని, ఈ పడవలలోనే దాటవలసినవస్తుందని గనుక ఈ పద్ధతిలో ఎక్కువతాధము చేసుకోవాలని ప్రయత్నం చేశాడని ఒక అభిప్రాయము ఉన్నది. కాని ఆ జీతాల్లా సూపరింటెండెంటు ఒక తెలిపైన పని చేశాడు. ఈ accident అయిన వెంటనే, పరుగెత్తి ఆ Dock Book నీలుచేసి తీసుకువచ్చారు. ఆ నీలు నా యెదుటే విప్పాడు. ఆ పుస్తకంలోని entries చూస్తే అది జనవరి ఒకటవ తేదీ తాగాయతు పుస్తకముని, ఈ నాటిది కాదని తెలుస్తుంది. ఆ entries కూడా దిద్దకుండా ఉన్నాయి. దాన్నిబట్టి చూస్తే ఆ river లో నీళ్ళు కొంచెము హెచ్చుగానే ఉన్నాయని తెలుస్తుంది. ధవళేశ్వరం వద్ద చూచినప్పటికినీ, తక్కిన చోట్ల readings చూచినప్పటికినీ, ప్రతినంవత్సరంకంటే ఈ సంవత్సరం

(River)లో నీళ్లు కొంచెము హెచ్చుగా వచ్చినవన్నమాట నిజమేనని తెలుస్తుంది. అందులో 6, 7, 8 ఈ మూడు తారీఖులలో శ్రీరామనవమికి పూర్వము, హెచ్చు వర్షము కురిసిందని అక్కడ అంతా కూడ చెప్పారు. దానిని ఒక శుభసూచకముగా కూడా వాళ్లు ఎంచారు. శ్రీ రామనవమివ్వుడు, సీతాకథ్యాణము అవుతూంటే, అంతకు ముందుగా మహానుభావుడు చల్ల నచేతాడనేటటుబవంటి నమ్మకం వాళ్ళలో కలిగింది. ఆ విధంగా ఈసారి river లో నీరు హెచ్చుగా ప్రవహించిందనే మాట వాస్తవంగా కన్పిస్తుందని నా అభిప్రాయము నేను ఆ పుస్తకము చూచిన తరువాతనైతేనేమి, ఆ నీరు చూచిన తరువాతనైతేనేమి, వదలిన నీరు కాకుండా, వర్షము నీరే ఎక్కువ వచ్చిందనే నమ్మకం కలిగింది. ఆ పుస్తకాన్ని కూడా seize చేసి ఉంచారు. ఆ పుస్తకాన్నిబట్టి చూస్తే కూడా, normal course లోనే ఎక్కువ నీరు వచ్చినట్లు ఉన్నదే కానీ, అంతకుముందు నీరు బాగా తక్కువగా ఉండి గబక్కున ఎక్కువగా వదలినట్లు కన్పించదు. అయితే ఈ విషయంలో controversy మాత్రం ఉన్నదే, ఈ విధంగా ఎక్కువగా వదితారని. ప్రతి సంవత్సరం ప్రయాణీకులు నడచి రావడానికి వీలుగా ఉండేది. ఈ సంవత్సరం అలా కాకుండా ప్రతివారు కూడా పడవ ఎక్కువలసిన అవసరం వచ్చింది. కనుక ఈ విధముగా, నీరు ఈసారి ఎక్కువగా రావడం వల్లనూ, ఈ రెండు పడవలలో ఒకటి టటు పడవ అయినందువలనను, ఎక్కువ జనము ఎక్కడవల్లనూ, మధ్యలో వాటిని ఆపి ఎక్కువ వసూలు చేయడం వల్లను ఇటువంటి ప్రమాదము సంభవించింది. చనిపోయిన వాళ్లలో చాలామంది స్త్రీలు, పిల్లలు కూడాఉన్నారు. వాళ్ళ ముప్పైలు కూడా దారికినాయి, చాలా జాగ్రత్తగా పెట్టారు. కాన్ని కన్పించలేదు. వాటన్నింటికీ diversion చేసి, ఆ మనుష్యులను పిలిపించి నీళ్ళలోకి దూరి కిందంతా బాగా చూచి గాలించి ఉన్నవన్నీ పట్టుకొమ్మని అదేశముచేశాము. తరువాత వచ్చిన reports ఏమైనా ఉంటే, ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పతారు. నేనిదీవరకు చెప్పినట్లు, అక్కడ relief measures తీసుకొన్నారు. మొత్తం మీద ఇదీ చాలా దారుణమైన సంఘటన. గోదావరి యొక్క చరిత్రలో ఇదీవరకు ఇంతపెద్ద దారుణమైన సంఘటన ఎప్పుడూ జరగలేదని నాయొక్క అభిప్రాయం. నాకు తెలిసినంత వరకు నేను చూచిన విషయం చెప్పతున్నాను. ఈ సందర్భంలో ప్రభుత్వము తీసుకోవలసిన చర్య కూడా తీసుకొన్నదని చెప్పను. అక్కడ చేయవలసినదంతా చేస్తున్నారు. ఇక ఈ సంఘటన ఎందుకు జరిగింది. ఈ విధంగా ముందుకు జరుగకుండా ఏవిధంగా చేయాలి, ఇవ్వుడు జరిగినదానికి ఎవరు బాధ్యులు, వారికి Punishment ఏమి ఇవ్వాలి. అనే విషయం ముఖ్యమంత్రిగారు త్వరలోనే చెప్పతారు. అయితే అక్కడ జరిగిన సంఘటన గురించి అక్కడ నేను చూచిన దృశ్యం, ప్రభుత్వము ఇదీవరకు తీసుకున్న చర్య తమకు మనవిచేశాను. అక్కడ ఉద్యోగస్తులైతేనేమి ఇతరులైతేనేమి అక్కడ చేయగలిగినదంతా చేశారని నా నమ్మకం. వారందరికీ నా ధన్యవాదాలు అర్పిస్తున్నాను. ఇటువంటి దారుణ సంఘటనలో ఎన్నో వంతు కూడా ఇకముందు ఎప్పుడూ మన రాష్ట్రములో జరుగకూడదని నేను భగవంతుని ప్రార్థిస్తున్నాడన్న విషయాన్ని మీ యెదుట పెట్టాను. ఇక నెలపు తీసుకొంటున్నాను.

[Mr. Deputy Speaker in the Chair].



సిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్.—ఇప్పుడు దీనిమీద ఉపన్యాసం ఇవ్వదలచుకొన్నవారు 15 మంది ఉన్నారు. ఒకటిన్నర గంట మాత్రమే అవకాశమున్నది. తరువాత ముఖ్యమంత్రిగారు నెలవిస్తారు. కావున ప్రతివారికి అయిదు నిమిషములున్నా; పార్టీ లీడర్స్ కు మాత్రము వది నిమిషాల అవకాశము ఇచ్చినట్లయితే సరిపోతుందనుకుంటాను. ఈ విధంగా ఈ వరుస ప్రకారం వారికి అవకాశమివ్వబడును. ఇప్పుడు కోదండ రామయ్యగారు మాట్లాడుతారు.

\*శ్రీ పి. సుందరయ్య.—ఉపాధ్యక్షా, ఈ motion ప్రతిపక్షమునుంచే వచ్చింది. మా నోటీసు మీదనే ఈ report రావడము, ఈ చర్చ జరగడం సంభవించింది. దీనికి సభానాయకులు అంగీకరించిన మాట నిజమే. అయితే సభాసంప్రదాయము ప్రకారం **factual** గా మంత్రిగారు report ఇచ్చిన తరువాత, ఈ motion ఇచ్చినటువంటి వారికి, ప్రతిపాదకులకు మాట్లాడడానికి మొదట అవకాశము ఇచ్చి తరువాత ఇతరులకు అవకాశమివ్వాలి. 70వ రూలులో కూడా ఈ విధంగానే ఉన్నది. అందుచేత ఈ motion ఇచ్చినవారికి కాకుండా, కోదండ రామయ్యగారిని మొదట మాట్లాడమనడం ఆ Rules కు వ్యతిరేకంగా ఉంటుందని గనుక దీనిని తిరిగి మీరు ఆలోచించి ఈ motion ప్రతిపాదించినవారికి మొదట అవకాశమివ్వవలసిందని కోరుతున్నాను.

సిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్.—ఈ విషయం నాకు తెలియదు. ఇచ్చట ఉన్న note లో Education Minister గారి పేరు తరువాత కోదండ రామయ్యగారి పేరు ఉండినందువల్ల, వారినే పిలిచాను. కాని మీరు ఈ Motion move చేసి ఉండినట్లయితే, మీకే మొదట మాట్లాడడానికి అర్హత ఉంటుందని నా అభిప్రాయం. నాకు తమరు మొదట మాట్లాడవచ్చు.

శ్రీ పి. సుందరయ్య.—ఉపాధ్యక్షా, మంత్రిగారు ఇప్పుడు కొన్ని వివరాలు ఇచ్చారు. ప్రతీకలలో కూడా చాలా వివరాలు చూచాను. మూడు వందలకు పైగా పడవనిక్కారని తెలుస్తున్నది. సరిగా ఎంతమంది ఎక్కారో అంచనా వేయడం కష్టము. ఇంతమంది ఎక్కి ఉండవచ్చునని ఊహించుకోవడము తప్పితే, సరిగా తెలియదు. కొంతమంది నాలుగు వందల ఎక్కారని, కొంతమంది అయిదు వందల ఎక్కారని కొంత వివరితంగా కూడా చెప్పడం జరుగుతుంది. సరే మూడు వందలకు పైగానైనా ఎక్కి ఉంటారని అందరు అంగీకరించిన విషయమే తరువాత చనిపోయినవారి సంఖ్య 202 అని అన్నారు. Hindu లో వచ్చిన వార్త ప్రకారం 237 అని అంధ్రప్రదేశ్ లో 224 అని ఉన్నది. సరే, ఇంకో 10 మందో, 20 మందో ఎక్కువగా చనిపోయారనుకొందాము. దాని లెక్కలు గనుక ఉన్నట్లయితే, అవి దాచవలసిన అవసరమేమీ లేదనుకొంటాను. కాని ఇప్పుడు మంత్రిగారు చెప్పడంలో ఎవరో వారిని కలుసుకొన్నట్లును, వారు “నా భార్య నాకు కన్నించతోదని” అన్నారని చెప్పారు. అంటే చనిపోయిన శవాల్లాసి, పేర్లుగాని గుర్తుపెట్టేదానికి వీలు లేదన్నమాట. ఇంకా కొంతమంది చనిపోయినటువంటివారి కళ్ళేబరాలు కొట్టుకుపోయి ఉండవచ్చు. అవి దొరకకపోవచ్చు.” ఇప్పుడు దొరికిన శవాలు 202 అని అన్నారు. ఇంకా 20,30 ఎక్కువ ఉండవచ్చునని అనుకొందాము. మొత్తానికి, 200 కు పైగా 300కు లోపు ఉంటారు కొంతమంది భ్రతివచ్చారు. చనిపోయినటువంటివారి కుటుంబాలకు సానుధానిని గృహ

పర్యాయము తెలియజేశాము. ఈ సందర్భంలో పత్రికలలో వచ్చిన వార్తలనుబట్టి అక్కడ Boy Scouts (బాలభటులు) ఆ పడిపోయిన వారిని రక్షించడం తమ శాసనము వినియోగించి ఎక్కువమందిని కాపాడడానికి ప్రయత్నించేవారని తెలుస్తున్నది. వారికి మా ధన్యవాదాలు తెలియ జేయవలసి యుంటుంది. ఐతే ఆ జనసమీక్షలకొరకు ప్రభుత్వము తీసుకోవలసిన చర్యలు ఏమిటి? ముఖ్యమంత్రిగారు ఈ విషయం గురించి భేదపడ వలసిన మాట నిజమే. కాని ఇది అందరు భేదపడవలసిన విషయము. ఈరోజు దీన్ని గురించి మంత్రులమీద, అపీనర్లమీద ఉద్యోగస్తులమీద నిందలు మోపాలనే ఉద్దేశ్యంతో మాట్లాడడంలేదు. అసలు ఇటువంటి జనసమీక్షలను ఉన్నటువంటి తీరణాలలో తీసుకోవలసినటువంటి చర్యలన్నీ తీసుకొన్నారా అంకే, తీసుకోలేదు, తీసుకోలేదు అనేది ప్రతిఒక్కరూ అంగీకరించక తప్పదు. దీనిలో కంట్రాక్టు తప్ప ఎంత? ఉద్యోగస్తుల తప్ప ఎంత? ఎవరిని arrest చేశారు అనే ప్రశ్న కాకుండా అసలు ఇటువంటి జనసమీక్షలను గతగీసిన ప్రదేశాలలో ప్రజలకు కావలసిన సౌకర్యాలు, రక్షణ ఇవ్వవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వం మీద, ఉద్యోగస్తులందరి మీద ఉన్నది. అటువంటి చర్యలను అసలు తీసుకోలేదని ఈ ఘటనవల్ల చాలా కష్టంగా కన్పిస్తున్నది. అక్కడ ఉద్యోగస్తులు చెప్పిన మాట మంత్రిగారు ఇప్పుడే చెప్పారు. ప్రతి సంవత్సరం ఇదేవిధంగా మామూలుగా జరిగి పోతున్నది. ఇలాంటి సమాధానం ఎప్పుడూ జరగలేదు. అదే విధంగా ఈసారి కూడా ఏమీ వమాదంతేకుండా జరిగిపోతుందని అనుకొన్నాము. కాని దురదృష్టవశాత్తు ఈ విధంగా జరిగిందని అన్నారు. కాని జనసమీక్షలను ఉన్నప్పుడు, ప్రజలకు కావలసిన సౌకర్యాలు, ఏర్పాట్లు, రక్షణ, కలుగజేయక ప్రాథమిక కర్తవ్యం. ఉద్యోగులు చేయవలసియుంటుంది. ప్రజలకు సేవచేసేదానికే అక్కడ ఉన్నాము. అనే ధోరణిలో ఉద్యోగస్తులు ఉన్నట్టుయితే మంత్రిగారు ఇలాంటి సమాధానం చెప్పవలసిన అవసరం ఉండేదికాదు. ఈ ఉద్యోగస్తులలో ఈలాంటి పైఖరి, తాము ప్రజలకు సేవచేసేందుకే, వారికి తగిన సౌకర్యాలు కలుగజేసేందుకే అక్కడ ఉన్నాముగాని మరెందుకు అనేటటువంటి పైఖరి ఎప్పుడైతే వస్తుందో, అప్పుడే ప్రజలకు తగిన రక్షణ సౌకర్యాలు కలుగుతాయిగాని అంతవరకు కలుగవు.

తరువాత అక్కడ ఉన్న స్కూటు నాయకుడు చెప్పిన ప్రకారం అక్కడ బందోబస్తు డ్యూటీ మీద ఉన్న పోలీసులు 52. ఈ శ్రీ కోటంరామారావుగారు యిచ్చిన statement ను బట్టి, యింకా యిద్దరు ముగ్గురు గుడివాడ Advocate యిచ్చిన statement చూస్తే ఆరోజున యింత జనసమీక్ష ఉన్నప్పుడు ముగ్గురు పోలీసులే డ్యూటీ మీద ఉన్నారని వానికి బాధ్యత Circle Inspector గారిదే గావచ్చును. అప్పుడు ఈ స్థలంమీద ఉన్నారో, ఎక్కడైనా బంగళాలో ఉన్నారో తెలియదు అక్కడకువెళ్ళిన శాసనసభ్యులకు తెలియదు. ముగ్గురు మాత్రమే పోలీసులు ఆ దుర్ఘటన జరిగినప్పుడు ఉన్నారు. 52 మంది ఉన్నా సరిపోయేదా?

శ్రీ ఎన్. బి. పి. పట్నాభి రామారావు.—అది కరెక్టుగా కన్పించదు. ఆ ఘటనలో మిగిలిన ఆమె, సర్వస్వం భర్తతో సహా కోల్పోయిన ఆమె (మరకా పోలమ్మ, ఏలూరు) చెప్పిన మాటలు ఏమంటే “పోలీసువారు చాలామంది, 40వరకు ఉన్నారు, బాలభటులు కూడా 50, 60 మంది వరకు ఉన్నారు. రెండు batches వచ్చినవి. కాని ఆ crowd ను

ఆపటం ఒక్కరికి సాధ్యంకాలేదు. మేమే మొలలోతు నీళ్ల లోకి పోయి ఎక్కగలిగాం. లేకపోతే ఆ crowd లో ఎక్కటం సాధ్యం కాలేదు." అని అన్నారు. అయితే ఒక లోటు లేక పోలేదు. 'క్యా' సిస్టము ఏర్పాటుచేసి డాంటే, యింత crowd డండడోహానని నేను ఆనుకొంటున్నాను.

శ్రీ పి. సుందరయ్య.—40 కాదు 400 మందిని పెట్టాల్సిన బాధ్యత డౌన్యగస్టుల మీద ఉన్నది. వారు తమ బాధ్యత నిర్వహించలేదని గుర్తించాలి. అంత జనసమర్థముఉన్న చోట, ప్రయాణీకులను దాటవేసేపని కంట్రాక్టర్లుకు యివ్వకూడదు. ఇటువంటి దుర్ఘటనలు ఆనేకం యిదేవరకు జరిగాయి. ఇప్పుడు reference కు ఆ పత్రికల cuttings నా వద్దలేవు. ఆనేక స్థలాలలో యిటువంటి దుర్ఘటనలు జరిగిన సందర్భాలలో జరిగేది ఏమిటి? జనసమర్థము ఎక్కువగా డండడటం, తక్కువ పడవలు—ఆ పడవలవారు కూడా ప్రయాణీకులను రదీ మధ్యకు తీసుకువెళ్ళే డబ్బు. వసూలుచేయటం జరుగుచున్నది. ఇది ఈ సంవత్సరం జరిగిన ఘటనేకాదు. మామూలుగా జరుగుచున్న టువంటి విషయమే. ఈ విషయం మంత్రులకు కూడా తెలుసు; డౌన్యగస్టులకు కూడా ఈ విషయాలన్నీ తెలుసు. కాని ఇప్పుడైనా తగిన జాగ్రత్త తీసుకోలేదు. అటువంటి జనసమర్థము ఉన్నచోట ముందుగా ticket sytsem పెట్టి, అదనంగాబోట్స్ పెట్టి జాగ్రత్తగా చేయవలసివస్తున్నది. Contractors కు అప్పగిస్తే వారు తాథా. కోసం పనిచేస్తారు. కాబట్టి తాథాలకోసం పనిచేసే contractors ను పూర్తిగా లొలగించి, తిరునాళ్ల సందర్భంలో ప్రజల రక్షణకు కావలసిన అన్నిసదుపాయాలను కల్లుగజేసి బాధ్యతలో ఆ వసూలు శిద్ధాంతించవలసియున్నది. కాని ఆ రీతిగా చేయలేక పోవటం జరిగింది.

అక్కడ రెండు పడవలు జోడించి నడవటం, అందులో ఒకటి చిల్ల పడవ అనేది స్పష్టం అవుతోంది. చిల్లిపడవ సంగతి బందోబస్తులో ఉన్న డౌన్యగస్టులు చూడలేదంటే చాలా శాచనీయమైన విషయం. కంట్రాక్టర్లుకు పేరాశ ఎక్కువ కాని డౌన్యగస్టులు ఏమిచేస్తున్నారు? అక్కడ ఉన్న సర్కిల్ ఇన్స్పెక్టరు ఒక్కడే కాదుకదా! ఇంత జనసమర్థముంటే అక్కడ ఉన్న డౌన్యగస్టుల ప్రజల ఎడల తాము నిర్వహించవలసిన బాధ్యత నిర్వహించలేదనేది స్పష్టముగా తేటతెల్లం అవుతోంది.

అక్కడ నదీలో నీరు ఎక్కువైనదని అన్నారు. జనవరినుంచి వర్షాలు పడుతున్నాయి అన్నారు. అక్కడకు వెళ్లవచ్చినవారు చెప్పినదీ 7వ తేదీ ఉదయం దాకా జనం కాలినడకను నడిచిపోతూవచ్చారు. ఆ విధంగా అనేకమంది వెళ్ళిఉంటారు. స్త్రీలు బిడ్డలు పెళ్ళక పోవచ్చును, రామ్మలోతువరకు నీరు డండవచ్చును. కాని సాయంకాలానికి నీరు ఎక్కువయినదని అంటున్నారు. దుమ్మగూడంలో తలపులు పేయలేదు. నీరు ఎక్కువ అవుతూఉన్నది అన్నారు. ఇది ఆశ్చర్యకరమైన విషయం. 7వ తేదీ ఉదయం దాకా పాటిలేవు ఉన్నది. ఆ సాయంకాలానికి కొద్దిగా వర్షము పడినా, కొద్దిగా వరదవచ్చినా పాటిలేవు పోవుట అసంభవమైన విషయంకాదు. కాని అది నిజంగా జరిగిందా, తోదా అనేది చర్చనీ యాంశం. తాకు పుస్తకం చూచినంత మాత్రాన నాకు సంతృప్తి కలుగదు, ఎందుకేనంటే

రెండురోజుల ముందువరకు పాటి రేపు ఉండి క్రమేణా నీరు  $\frac{1}{4}$ ",  $\frac{1}{2}$ " ఎక్కువ అవుతూఉంటే ఆ విషయం అనుకోవచ్చు. అయినా తాకు పుస్తకం చూసి దానిమీద ఆధారపడటం సరైనది కాదు. తాకు ఉద్యోగస్థుల వ్రాసేటప్పుడు వరద క్రమేణా హెచ్చయిందని గంటగంటకు వ్రాయటం ఉంటుంది. ఆ మాత్రం తెలిపేటటు లోనివారు ఈ పనిచేసేఉండరు. కాబట్టి కేవలం తాకు పుస్తకాల మీద ఆధారపడితే తాభంతేదు. అప్పుడు 7వ తేదీ ఉదయం దాకా మోకాలు లోతు తొడలోను పాటిరేపు ఉన్నది. సాయంకాలంతోపాటే నీరు పెరిగింది, వరద వచ్చింది అంటే అది యింకొక చర్చనీయాంశమే. కేవలం తాకు పుస్తకాలనుబట్టి నిర్ణయించడానికి ఏమిలేదు. ఆ విషయం యింకా లోతుగా పరిశీలించి స్పష్టంచేయవలసి ఉంటుంది.

భవిష్యత్తులో యిటువంటి దుస్సంఘటనల గురించి ఏమిచేయాలనేది ఆలోచించాలి. మన దురదృష్టవశాత్తు హెమాంశాభా మంత్రిగారు చెప్పినదేమంటే అసభికారం సంఘం అవసరం లేదన్నారు. దీనికి ఎవరు కారకులు, బాధ్యులు ఎవరు, అనేది విచారించుటకు ఒక పాక్షికార్థు జడ్జి క్రింద ఒక జుడిషియల్ కమిటీ పేయటం సరైనదేకాదని తమ ఉద్యోగస్థులలోనే, ఇంజనీరు ఇన్స్పెక్టరు జనరల్ ఆఫ్ పోలీసు, పేరే యింకొకరితో ఒక కమిషన్ పేసి, యికముందు యిటువంటి ఘటనలు జరగకుండా తగిన చర్యలు తీసుకొంటామని అన్నారు. ఇకముందు అన్నీ మేమే చేస్తాము అని చెప్పటం సరైనదే కాదు. కేవలం డిపార్టుమెంటు ఉద్యోగస్థుల మీద ఆధారపడి విచారించి, యికముందు శ్రద్ధ తీసుకొంటాము. అనే ధోరణితో ప్రభుత్వంవారు చెప్పటం సరైనది కాదు. ఇక ముందు ఎన్ని జాగ్రత్తలు తీసుకున్నా, యిప్పుడు జరిగిన ఘటనకు ఒక అసభికార కమిటీని, పాక్షికార్థు జడ్జి క్రింద పేయటం అవసరం. ప్రత్యేకం ప్రభుత్వోద్యోగస్థులలో కూడిన కమిటీ అయితే న్యాయం జరుగుతుందా అనే అనుమానం ప్రజలకు కలుగకుండా నిష్పక్షపాతంగా, న్యాయాన్ని కప్పిపుచ్చకుండా విచారణ జరుపుటకు ఒక జుడిషియల్ కమిటీని నియమించుట అవసరం. దాదాపు 200కు పైగా చని పోయినటువంటి ఈ ఘటనలో మా ఉద్యోగస్థుల ద్వారా విచారణ చేపట్టామంటే, మా మాట నమ్మమంటే ఎట్లాగు. మంత్రులను కూడా ప్రజలే ఎన్నుకొన్నారని అంటే అది ప్రభుత్వాన్ని నడపటానికే. సంజీవరెడ్డిగారు చెప్పినదానిలో ఉన్నది.—మంత్రులను కమిటీపేసి విచారిస్తారని, ప్రజలలో ఎన్నుకోబడ్డ మంత్రుల కమిటీపేరు. ఇప్పుడు ప్రభుత్వ ఉద్యోగస్థులలో పేస్తామంటున్న కమిటీ ద్వారా నిష్పక్షి కంగా విచారణ జరుగుతుందని అంటే అది వాస్తవమైన విషయంకాదు. ఇటువంటి ఘటనలు జరిగిన తరువాత ప్రజలలో ఉన్న అనుమానం తీర్చి అన్ని సందర్భాలు ఆలోచించి ఎవరు బాధ్యులో తెలుసుకోవాలి ఇకముందు యిటువంటివి జరగకుండా హామీ యిచ్చుటకు, సక్రమంగా విచారణచేయుటకు అసభికార సభ్యులతో ఒక పాక్షికార్థు జడ్జి అధ్యక్షత క్రింద, విచారణసంఘాన్ని పేయటం అవసరం—రెండు పడవలను కట్టి పోనివ్వటంవల్ల నష్టంవచ్చిందని చెప్పి అనుకొనుటకు వీలులేదని వట్టాభి రామారావుగారు చెప్పారు. కాని గత 20 ఏండ్లుగా యిటువంటి ఘటనలు జరిగినప్పుడు చూస్తున్నాను. పత్రికలలో చదువుతున్నాం. రెండు పడవలవల్ల ప్రమాదాలు ఎక్కువ జరుగుతున్నాయి. భీమవరం కాల్వ, గోదావరీ, కృష్ణా నదులలో అనేక ఘటనలు చూచాము. రెండు పడవలు జోడించి నడుపుట అనేది ఎంతవరకు సరైనదో జాగ్రత్తగా ఆలోచించాలి. ఇటువంటి ఘటనలు ముందు జరుగకుండా తగిన చర్యలు తీసుకొంటామని ప్రభుత్వం అనుకున్నప్పటికీ

శాసనసభ్యులు కూడా ప్రభుత్వ సమాధానానికి సంబంధించి డిమాండ్లు, కౌంటర్ డిమాండ్లు ఘటనలు జరిగిన తరువాత, ముందు తగు కట్టుబట్టుములు చేయదురని ప్రజలలో సంపూర్ణ విశ్వాసం కలుగజేయుటకు అనధికార సభ్యులలో పాక్షిక జడ్జి అధీవత్వం క్రింద ఒక కమిటీని పేయవలెనని, అన్ని విషయములు, జాగ్రత్తగా, లోతుగా పరిశీలించి విచారణచేయవలెనని కోరుతున్నాను. తేకపోతే ప్రభుత్వం తన ధర్మాన్ని బాధ్యతలో నిర్వహించుటలేదని ప్రజలు అనుకొంటారు. శాసనసభ్యులయినా, యిటువంటి ఘటనలు జరిగినప్పుడు నిష్పక్షపాత విచారణ జరిపించుటకు ప్రయత్నించకపోతే తమ కర్తవ్యమును సరిగా నిర్వహిస్తున్నారని అనుకొనుటకు వీలులేదు. సర్కిల్ ఇన్స్పెక్టరును సస్పెండు చేస్తాం, కంట్రాక్టరును అరెస్టుచేస్తామంటే అది ఒక భాగమే అవుతుంది. అంత మాత్రంతో సరిపోదు. ఇంకా లోతుగా పరిశీలనలు విచారణచేయుటకు ఒక అనధికార కమిటీని పేయవలసి ఉంటుందని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. ఇంతర మిత్రులు కూడా మాట్లాడాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి (బడ్డేలు).—ఉపాధ్యక్షా, గోదావరి నదిలో (Interruption)

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్.—నేను నిన్ననే అధ్యక్షులవారి స్థానములో అధ్యక్షులు కూర్చున్నా ఉపాధ్యక్షులు కూర్చున్నా, Pannel of Chairmen లో వారు ఎవరు కూర్చున్నా, అధ్యక్షా అని పిలవవలసిందని చెప్పాను. పార్లమెంటరీ procedure కూడా అదే గనుక ఆ మాదిరిగా address చేయండి.

శ్రీ పి. సుందరయ్య.—ఢిల్లీలోని పార్లమెంటులో అధ్యక్షులు కూర్చున్నప్పుడు అధ్యక్షా అని, ఉపాధ్యక్షులు కూర్చున్నప్పుడు ఉపాధ్యక్షా అని, Pannel of Chairmen లోనివారు మరీ ఎవరు కూర్చున్నా Chairman అని, పిలవడము ఉన్నది. అయినా ఎవరు కూర్చున్నా అధ్యక్షా అని పిలవడములో తప్పేమీ కాదనుకోండి కాబట్టి ఏదీగమూ పిలవవలసింది. ఒకటే కాబట్టి పార్లమెంటరీ సాంప్రదాయమూ మీ దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను.

Sir, S. K. Krishnavataram (Tadepalligudem): On a point of information Sir,

On the other hand it will facilitate correct noting of the Assembly proceedings as to who is in the Chair. As the Assembly Proceedings also must show a correct state of things, it is better to address the Speaker as Speaker, and whenever the Deputy Speaker occupies the Chair, address the Deputy Speaker as Deputy Speaker only.

Mr. Deputy Speaker: I shall give a ruling later.

\* శ్రీ బి. రత్నసభాపతి.—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు మీరు చెప్పిన సలహా ప్రకారము మిమ్ములను అధ్యక్షా అని పిలవవలెనో, ఉపాధ్యక్షా అని పిలవవలెనో నాకు తెలియదు. ఏమైనప్పటికినీ మీ సలహా ప్రకారము అధ్యక్షా అని పిలుస్తూ మాట్లాడుతున్నాను.

అధ్యక్షా, మంత్రి పట్టాభి రామారావుగారు యిటీవల గోదావరి నదీలో భద్రాచలమునందు జరిగిన ఘోరసంఘటనను స్వయముగా చూచివచ్చి ఒక సుదీర్ఘమైన Statement ను ఇచ్చారు. ఆ స్టేటుమెంటును మేము విన్న తరువాత, యిదీవరకు వత్రికలలో వచ్చినవార్తలను బట్టి, మాకు తెలిసిన విషయాలు, వాటివల్ల మాకు కలిగిన సందేహాలు అన్నీ నివృత్తి కాకుండా, చాలా మట్టుకు నిలిచిపోయినవి. అసలు ఆంధ్రప్రదేశ్ లో ఇప్పటికీ రెండు మూడు యిత్రాంటి దుస్సంఘటనలు జరిగినవి. ఇదీవరకు అంటే 1952 సం॥లో ఆంధ్ర ప్రభుత్వము ఊడగా గోదావరి నదీ ప్రాంతములో ఒక పెద్ద తుపాను రావడము, దానివల్ల రాజమండ్రి ప్రాంతాలు అన్నీ పెద్దగా నష్టపడడము జరిగింది. ఆ విషయము మనకందరికీ తెలిసును. తరువాత యిక్కడకు సమీపములో ఉన్న జడ్చర్లవద్ద ఒక రైలు ప్రమాదము సంభవించింది. అందులో అనేకమంది ప్రయాణికులు ప్రాణములను కోల్పోయారు. ఇప్పుడు గోదావరి నదీలోబోట్లు మునగడమువల్ల సుమారు రెండు వందలు పైగా ప్రయాణికులు చనిపోయారు. కాని యీ విధముగా మూడు దుస్సంఘటనలు జరిగినప్పటికీ ప్రభుత్వము ఏతాంటి చర్య తీసుకోలేదని మనకు తెలుసు. ఈ గోదావరికి సంబంధించినంతవరకు యిదీవరకు ఉన్న రెండు ప్రభుత్వాలు అక్కడ ఏపైనా ఏర్పాటులు చేయాలని అనుకుని ఉంటే, అప్పట్లో ఉన్న పెద్దరాబాదు, ప్రభుత్వం ఆంధ్రప్రభుత్వమున్నూ యివి రెండున్నూ ఏదైనా ఏర్పాటుచేసి ఉండవలసింది. కాని యింతవరకు తాంటి ఏమీ జరుగలేదు. ఆ విధముగా చేయకుండా, ఏపైనా కొద్దోగానినా నష్టములు కలిగినప్పుడు యీ ప్రభుత్వము మీద బాధ్యత ఆ ప్రభుత్వము మీద వేయడము, ఆ ప్రభుత్వము మీద బాధ్యత యీ ప్రభుత్వము మీద వేయడము జరుగుతూవచ్చింది. కాని ఇప్పుడు ఆంధ్ర ప్రదేశ్ ప్రభుత్వము ఏర్పడిన తరువాత, యీ రెండు ప్రాంతాలు ఒకటే అయిన తరువాత కూడ, ప్రభుత్వము ఏతాంటి చర్యలు తీసుకున్నదా అని చూస్తే, అతాంటి ఏమీ కనబడవు. ఈ బోటు ప్రమాదాన్ని గురించి వత్రికలలో వచ్చిన వార్తలనుబట్టి అయితేనేమి, మంత్రిగారు చూచి వచ్చి యిచ్చిన Statement ను బట్టి, అయితేనేమి, యీ సంవత్సరము భద్రాచలమునకు సుమారు నలభైపేలకు పైగా వచ్చి ఉంటారని, యింతవరకు ఏ సంవత్సరములో కూడ యింత పెద్ద సమూహము రావడం తెలుస్తున్నది. ఇంత పెద్ద సమూహము వచ్చినప్పుడు ఎటువంటి ప్రయత్నము, ఎటువంటి రక్షణ యాత్రికులకు చేయకపోతే, కనీసము Hygienic గా కూడ అవసరమైన ఏర్పాట్లు చేయలేదన్నట్లు తెలుస్తున్నది. ఇదే సందర్భములో 1953 వ సంవత్సరములో ఇతాంటిదే ఒక పెద్ద సమూహములో చేరిన ఉత్తరప్రదేశ్ లో కుంభమేల అనే ఉత్సవము జరిగింది. అది త్రివేణి నదీ ఒడ్డున యాభై సంవత్సరములకొకసారి, నూరు సంవత్సరములకొకసారి జరుగుతుంటుంది. అతాంటిచోట కేంద్ర ప్రభుత్వముగాని, రాష్ట్ర ప్రభుత్వముగాని సుమారు వది, యిరవై లక్షలు ఖర్చుచేసి అక్కడకువచ్చిన ప్రజలకు ఏ విధవమైన అపాయములుకాని, నష్టములుకాని జరగకుండా తగు ఏర్పాటులు ఎంతవరకుచేసినవో, అందరికీ తెలిసిన విషయమే. తరువాత గతములో జరిగిన గోదావరి నదీ పుష్కరాలు. మన ఎ. బి. నాగేశ్వరరావుగారు మంత్రిగా ఉన్న సమయములో జరగడము రేటస్థించింది. అప్పట్లో మనము ఆంధ్రప్రభుత్వము క్రింద ఉన్నాము. అనాడు ఆ పుష్కరాల విషయములో నాగేశ్వరరావుగారు ప్రత్యేక శ్రద్ధ తీసుకున్నారు. అక్కడకు వచ్చిన యాత్రికులు, వాస్తవముగా యిదీవరకు ఎన్నడూ కూడ రావడం తెలుస్తున్నది. ఆ సమయములో వారు ప్రత్యేక ఏర్పాట్లుచేయించారు. స్వయముగా

పెళ్ళి supervise చేశారు Official Committee అని, Non-Official Committee అని పేసి, ఆ కమిటీల మీద ఒక Judge నారు preside చేసేటట్లు ఏర్పాటుచేశారు. వారు అటువంటి ప్రత్యేక శ్రద్ధ తీసుకున్నందుననే, అక్కడ ఏతాంటి దుస్సంఘటనలుగాని అపాయములుగాని, దొంగతనములుగాని ఏతాంటివి కూడ మనము వినలేదు. అంతా సక్రమముగా జరిగిపోయింది. అటువంటి అనుభవాన్ని తీసుకుని అయినా ప్రభుత్వము ఏతాంటి చర్య తీసుకోలేదు. ఇతాంటి దుస్సంఘటన జరిగిందని ప్రభుత్వాన్ని అడిగితే, ఈ రోజులలో ఏర్పాటులుచేయకపోవడము పొరబాటు అనోలేకపోతే అక్కడ officials యొక్క తప్పు అనో, యితాంటిది ఎవరి మీదనో ాధ్యత పెట్టిపెన్నా జవాబు యివ్వడము సమంజసముగా లేదు. భద్రాచలములోదేవునిడ్రాక్షణము ప్రతి సంవత్సరము జరుగుతుందని ప్రభుత్వానికి తెలియకపోలేదు. అక్కడకు పేలకుపేల జనము వస్తారని కూడ తెలుసు. అందులో యిదేవరకుకంటే యీ సంవత్సరము నలభై పేల మంది వచ్చారంటే ప్రభుత్వం చేసిన ప్రత్యేక ఏర్పాట్లు ఏమిటి? నలభై పేలు అని పత్రికలలో వడింది గాని, వాస్తవముగా మనకు అక్కడినుంచి వచ్చిన వారి ద్వారా తెలిసినదే, యీ సంవత్సరము సుమారు లక్ష మంది దాకా వచ్చారని చెప్పారు. కుంభమేలకు దిరిగియి కూడ ఎప్పుడో వచ్చే దికాదు ప్రతి సంవత్సరము జరిగే డ్రాక్షణముమే. గోదావరి నదికి బ్రిడ్జి లోక బోట్లలో మునుష్యులు గోదావరిలో దాటుతూపోయివస్తారని అందరికీ తెలుసు, ప్రభుత్వానికి తెలుసు. అతాంటి accident జరుగుతుందని మేము తలచలేదని చెప్పడము, కనీసము ప్రయత్నము అయినా చేయకపోవడము శోచనీయము. Accident జరుగుతుందని అనుకోలేదని చెప్పడము సబబు కాదు. ఈ accident ఎందువల్ల జరిగిందోనని ఆలోచిస్తే, దీనికి సందేహములకు తావులేకపోలేదు. మంత్రిగారు వినివచ్చి చెప్పిన statement ను బట్టి చూస్తే, అక్కడ యీ accident కు ముందు కొద్దిరోజుల క్రిందట వర్షము కురిసినట్లు, అందువల్ల గోదావరికి నీరు వచ్చినట్లు చెప్పకున్నారని చెప్పారు. దీనికి నేను ఒక్క విషయము మనవిచేస్తాను. ఇప్పుడు జరిగేది పేనసకాలము. ఎక్కడ ఏమాత్రము వర్షము వడినా అతిసులభముగా భూమి ఎండిపోయే సమయములో, నదిలోనికి అంత ఎక్కువ నీరు వచ్చిందంటే నమ్మటానికి వీలుంటుందేమో ఆలోచించాలి. ఇది చాలా సందేహమునకు దారి తీస్తున్నది. భూమి కాలుతున్న సమయములో నీరు యింకిపోతుంది. కాని అంత మిక్కుటముగా నీరు రాదు. పత్రికలలో వచ్చిన వార్తలనుబట్టి చూస్తే యీ accident జరిగిన చోట చాలా మంది జనము నడచి అవతల ఒడ్డుకు పోయినారని కూడా చదివాము. ఇంత త్వరలోనే అంత నీరు గోదావరిలో వచ్చిందంటే నమ్మదగ్గ విషయముకాదు. రెండు మూడు రోజులలోనే తాటి ప్రమాణముగల నీరు వస్తుందా? రాదు. దీనికి పేరే కారణముఉన్నదే ఇది నిజము కాకపోతే, అంత నీరు వటానికి కారణము ఏమిటో కనిపెట్టవలసివుంటుందని మంత్రిగారు చెప్పారు. అక్కడ దొమ్మిగూడెమువద్ద వున్న ఆనకట్ట Log Book తెరిచి చూచారని అందులో ఏమి information లేదని చెప్పారు. కాని Log Book సరిగా maintain చేస్తున్నారా అనేది సందేహించవలసియుంటుంది. ఎందుకంటే ఆనకట్ట నుంచి నీరు వదిలితొన్న, క్రింద వ్యవసాయముచేసుకునేవారికి వీలువుండదు వ్యవసాయము చేసుకునే రోజులలో నీరు మొట్టమొదట వదిలే రోజులలో వదిలితొనే వ్యవసాయ

దారునికి ముందు డిపయోగపడగలదు. అందువల్ల అక్కడ డిన్న ఆఫీసర్లకు, అక్కడ supervise చేసే అధికార్లకు డబ్బు యిస్తే, టెక్కులు చూపకుండా, నీరు వదిలితే ఏ ప్రభుత్వముగాని, ఏ అధికారిగాని అంత పెద్ద నదీలో నీరు ఎంత ఖర్చు అయినదీ, పోయినదీ తెలుసుకోవడము కష్టము. కాబట్టి Lock Book అని టెక్కులు సరియైనవి అని చెప్పలేము. ఈ మాదిరిగా P.W.D. వారు కాలవలకు అకాలములో చాటుగా వ్యవసాయముచేయకునే రైతులకు నీరు యిస్తారన్నదీ మనము నిశ్చయముగా వినడము లేదా. దీని నిజవరీప్థితి ఎవరికీ వారు ఆలోచించమని సభవారిని కోరుతున్నాను. ఈతాంటిండి జరగడము ఏ డెర్ట్ ప్రాంతములో కూడ జరుగుతునేడన్నది. ఇది అందరు నిజమని ఒప్పుకోక తప్పదు. Lock Book లో record చేయకుండా నే నీరు యివ్వడము జరగదని చెప్పగలరా? ముందు పేనవికాలములో అంత మిక్కుటముగా గోదావరిలో లాటి ప్రమాణమునకు మించి నీరు వచ్చేటంత వాన కురిసి డంటుందా? కాబట్టి యిది సందేహించవలసిన విషయము కాబట్టి యిది పరీశీలించవలసివుంటుంది. ఇదే కాదు. ఇంకను అనేక విషయములు ఉన్నవి. అవి అన్నీ కూడ పరీశీలించి దర్శిస్తున్నచేయవలసిన అవసరము ఉన్నది.

రెండుమూడు boats డిపయోగించాము మిగతా boats లేకపోయినాయి అన్నారు. కాని పత్రికలో వచ్చిన వార్తలను బట్టి చూస్తే accident జరిగిన స్థలానికి కొద్దిగజాల దూరములోనే ఇంకా చాలా boats నిలిచి వున్నాయి. అవి డిపయోగించబడకుండా అట్లాగే నిలిచివున్నాయి. అందులో కేవలం బెజ్జము వడినటువంటి boat ని డిపయోగింతారని అన్నారు. ఈ boats ను డిపయోగించే ముందు inspection ఎవరైనా చేసి అవి సక్రమంగా ఉన్నాయా, లేదా అని inspection, చేసి certify చేసిన తరువాత ఆ boats డిపయోగించినట్లుగా కప్పించడంలేదు ఎన్నాళ్ళనుంచో వాడుతున్నాము. పరిపాటి అయిపోయింది. ఈరోజు accident జరుగుతుందని ఎవరూ అనుకోలేదు, Accident జరుగుతుందని తెలిసి వుంటే మేము చేస్తామా? అని కారణం చెప్పితే అది చాల అసమంజసంగా ఉన్నదని, చెబుతున్నాను. ఎన్నాళ్ళనుంచో గోదావరిలో తిరుగుతున్నారు నిజమే ఇంతవరకు చేయకుండా పోవడానికి కారణం ఏమిటి అని అడుగుతున్నాను. Boats చేసే చోట, ఆ boats ను డిపయోగించే చోట inspection చేసి ఆ boats మంచిగా, సక్రమముగా ఉన్నవని certify చేసిన తరువాత వాటిని డిపయోగించే టట్టు చేయవలసిన అవసరం వున్నది.

కుంభమేళం జరిగేటప్పుడు కూడా నేను చూశాను. పెద్ద పెద్ద సమూహాలు పెద్ద పెద్ద నదులు వున్నచోట emergency squad అని కూడా పెడతారు. ఇటువంటి accidents ఏమైనా జరిగితే emergent గా వెంటనే ఆ దెబ్బ తిన్న వాళ్ళకు ఆ ప్రమాదంలో ఇరుక్కున్నవాళ్ళకు సహాయం చేయడానికి గాను emergency squad అని Fire Engines ఉన్నట్లుగా squads పేట్టి వాళ్ళను రక్షించడానికి ప్రయత్నం చేస్తారు. ఇక్కడ ఇటువంటి squad ఏమీ పెట్టలేదు. ఎందుకు పెట్టలేదు అంటే సామాన్యంగా జరుగుతోంది గనుక ఇక్కడ పెట్టాల్సిన అవసరంలేదనే సమాధానం చెప్పగలుగుతారేమోగాని ఇకమీదట నైనా ఇటువంటి squad పెట్టాల్సిన అవసరం వున్నదని అనుకొంటున్నాను.



అక్కడ ఒక Circle Inspector ఒకరో ఇద్దరో police లు వున్నట్లు కన్పిస్తోంది. ఇటువంటి సందర్భాలలో Health Department, Religious Endowment Department, Police Department ఈ మూడు శాఖలకు బాధ్యత వున్నది. Police Inspector Constable వీళ్ళిద్దరు మాత్రమే అక్కడ వుండి supervision చేసినట్లు చూపించారు. మిగతా officers అక్కడకు ఎందుకు పోలేదు? వాళ్ళు ఎక్కువ శ్రద్ధ ఎందువల్ల తీసుకోలేదు. ఎందుకు వీళ్ళ సిబ్బందిని అంతా అక్కడకు చేర్చలేదు? పీటన్నిటికి మంత్రిగారి దగ్గరనుంచి సమాధానం ఏమీ రాలేదు. మంత్రిగారు వెళ్ళి visit చేసినారు. ఏదో కొంతమందికి మాత్రమే ఆహార పదార్థాలు బట్టలు మొదలగు సౌకర్యాలు కల్పించామని చెప్పారు. కేవలము ఆహారము, బట్టలు, మాత్రమే కాదు ఇంకా మిగతావి చాలా వున్నాయి. తల్లిదండ్రులను పోగొట్టుకొన్న పిల్లలు, పిల్లలను పోగొట్టుకున్న తల్లిదండ్రులు, ఇంకా సర్వస్వము పోగొట్టుకొని కుటుంబానికి ఏ ఒకరో ఇద్దరో మిగిలిన వారు కూడా ఉన్నారు. వాళ్ళ అహోకి ఏమీ తేల్చలేదు. మంత్రిగారు visit చేసినప్పుడు ఈ విషయాలన్నీ రాకపోవచ్చు వచ్చిన తరువాత నయినా ఆ విషయాలన్నీ నేకరించడానికి ప్రయత్నం చేశారా అంటే ఏమీలేదు. తల్లిదండ్రులను కుటుంబాలను అన్నీ పోగొట్టుకున్న చిన్న చిన్న పిల్లలు ఎవరైనా వుంటే వాళ్ళకు చదువులు తిండి తీర్మాలు పెద్దవాళ్ళే ఉద్యోగం చేసుకొని స్వయంకృషిలో సంపాదించు కోడానికిగల వయస్సు వచ్చేంతవరకు వాళ్ళను పోషించాల్సిన బాధ్యత ప్రభుత్వంమీద వున్నది. వాళ్ళకు కావలసిన ఖనులు ఏవిధంగా సమకూర్చాలో ఆలోచించవలసి ఉన్నది. దానివిషయమై ప్రభుత్వం ప్రతేక శ్రద్ధ తీసుకోవాలి. ఇంతవరకు శ్రద్ధ తీసుకున్నట్లు సూచించకపోవడం చాలా విచారకరము.

Enquiry Committee ను గురించి Home Minister గారు ఒక Statement ఇచ్చారు. I.G. of Police నో ఇంకా మిగతా వాళ్ళను ఒకరి నిర్దేశితోనే ఒక కమిటీని ఏర్పాటు చేసి వారిచే enquiry చేయించవలెనని statement ఇచ్చారు. Home Department వారు Health Department వారు Religious Endowments Department వారు వీళ్ళు ముగ్గురు చేసినటువంటి పాఠశాల వల్ల ఇంతపెద్ద ఘోరమైనటువంటి సంఘటన జరిగిందని ఇదీవరకే మీకు సేను తెలియ చేశాను. ఇటువంటి functions లో వీళ్ళు చేయాల్సినటువంటి బాధ్యతకూడా వున్నది. ఆధార్యతను నెరవేర్చక పోవడం వల్ల ఇవన్నీ జరిగినాయి. అటువంటప్పుడు I.G. of Police కూడా ఒక సేరన్నడు అయినాడు. వాళ్ళ Department వాళ్ళ చూపినటువంటి indifference వల్ల ఇవన్నీ జరిగినాయి. అంతేకాకుండా Health Department వారు Religious Endowment Department వాళ్ళు వాళ్ళ యొక్క బాధ్యతలను సక్రమంగా నెరవేర్చకపోవడంవల్ల ఈ incident జరిగిందని తేలిపోతోంది. అటువంటప్పుడు accused గా ఉన్నటువంటి వాళ్ళన Judge గా పేస్తూ ఆ కమిటీలు నుంచి Enquiry చేయమంటే న్యాయం జరుగుతుందా లేదా అని ఆలోచించుకోవలసి ఉన్నది. ఒక District Police Department పైన

నేను Charges పెట్టినపుడు అదే Department వాళ్ళను ఆ charges మీద Enquiry చేయమన్నాను. అటువంటిప్పుడు accused ని judgment ఇవ్వమంటే వ్యవహారాన్ని విచారించమంటే ఎంత న్యాయం జరుగుతుందో అదే నిధంగా ఇప్పుడు I.G. of Police ను Health Department వాళ్ళను మిగతావాళ్ళందరను కూడా ఒక కమిటీగా ఏర్పరిస్తే జరుగబోయే న్యాయంకూడా అంతే. అంతేకాదు చేయాల్సినదే ఇంకా లోతుగా పోతే లాట్ బహదూర్ శాస్త్రిగారు చేసినటువంటి పనిని ఈ మంత్రులు కూడా చేసివుంటే చాలా బాగుండేది అనుకుంటాను. ఆరోజున వారు - department లో వున్నటువంటి inefficiency అంతా టైలరువస్తూ దానినే చక్కపరచలేకపోయానని తెలియ - జేస్తూ ప్రపంచానికి ఒక నిదర్శనాన్ని, ఒక మార్గాన్ని చూపిస్తూ, “నేను చేయలేక పోయినాను గనుక రాజీనామా ఇస్తున్నాను” నాకు పదవికాదు ముఖ్యము service అని తెలియజేస్తూ రాజీనామా ఇచ్చారు కాని ఇక్కడ జవాబు దొరీగల మంత్రులు, బాధ్యత కలిగి నటువంటి మంత్రులు ఒక్కరు కూడా రాజీనామా చేయకుండా మంత్రి పదవులను అంటిపెట్టు కోవడం చూస్తే చాలా ఆశ్చర్యకరంగా ఉన్నది. ఆ ముగ్గురు మంత్రులు రాజీనామా ఇచ్చి కమిటీలో వాళ్ళను కాకుండా పేరాకరిని judge లు గా పేస్తూ అందులో ఉన్న పార్టీలకు representation కల్పించి ఆలస్యం జరగకుండా విచారణ జరిపిస్తే న్యాయం జరుగు తుందని నేను తెలియ జేస్తున్నాను. నా సూచనలను అంగీకరించి ముఖ్య మంత్రిగారు ఖచ్చితంగా, ఫిట్టందరికీ సలహాలు ఇస్తారని ఆశిస్తూ ఇంతటిలో విరమిస్తున్నాను.

మిస్టర్ డిప్యూటీ సీక్రటరీ:—ఇప్పుడు ఇంకా-18- మంది సభ్యులు ఉపన్యాసాలు ఇవ్వాలని అనుకుంటున్నారు. సమయం చాలా తక్కువగా వున్నది. ఒక్కొక్కరికి 2 నిమిషాలకంటే ఎక్కువ అవకాశం వుండదు. అందువలన అడిగమనించి తమ ఉపన్యాసాలను తొందరగా ముగించాలని కోరుతున్నాను.

\*శ్రీ పి. కోదండ రామయ్య (పోలవరం):—ఉపాధ్యక్షా, భద్రాచలంలో ఇటువంటి ఘోర ఘటనలుంటే సంఘటన జరిగినందుకు నేను నా సంతాపాన్ని తెలియ పరుస్తున్నాను. 1904 సంవత్సరంనుంచి నేటి వరకు కూడా భద్రాచలంలో నాకు సంబంధం వున్నది. అప్పుడు రాజకీయంగా నా కార్యస్థానము అక్కడే వుండేది. ప్రతి సంవత్సరం మూడు, నాలుగు మాసాలు అక్కడ నేను నివసించడంకూడా జరుగుతూ వుండేది. అలాంటి ప్రదేశంలో ఇలాంటి దుస్సంఘటన జరిగిందంటే మనస్సుకు చాలా భేదంగాను, బాధగాను వున్నది. దుఃఖకరంగాను వున్నది. అయితే ఈ సంఘటన జరగడానికి గల కారణాలను చెప్పడానికి సావకాశం లేదు. సంఘ మరణం వచ్చినపుడు ఎవరు తప్పించలేరని నేను భావిస్తున్నాను. అయితే ఏమి జరిగిందో నేనుకూడా పెళ్ళి విచారేద్దామనుకొన్నాను గాని ఆరోగ్యం సరిగా లేకపోవడంవల్ల పెళ్ళి విచారించలేకపోయాను. నేను నా మిత్రులకు వ్రాస్తే పాలింప తాలూకా నుంచి భద్రాచలం తాలూకా నుంచి నా మిత్రులు మందలాపాటి సలహాపాటగా వచ్చారు, అమరనాథశాస్త్రిగారు మొదలై వాళ్ళంతా వచ్చి వారికి తెలిసిన విషయాలన్నీ చెప్పారు. ఇప్పుడు ఆ విషయాలన్నీ తమ ముందర పెట్టడానికి సావకాశం లేదు. పరిపక్షంవారు చెప్పినటువంటి విషయాలలో కొన్ని సంగతులు మంత్రులకు గాని ఇతరులకు గాని

తెలియకపోవుట వలన ఆ విషయాలను విమర్శించడంగాని, బేధాభిప్రాయాలను వెలిబుచ్చడంగాని మంచిదే కాదు. వారికి నిజ పరిస్థితులు తెలియకపోవడం మూలన కొన్ని విషయాలు మాత్రము నేను మనవి చేయ దలచుకొన్నాను. రెండు పడవలు కలిపి కట్టారని నా మిత్రులు చెప్పారు. ఒక పడవ పెద్దదే రెండవదీ చిన్నదీ. ఒక్కటి 5 టన్నులదీ, రెండవదీ 10 టన్నులదీ. 5 టన్నుల పడవలో ఎంతమంది ఎక్కుతారో, పది టన్నుల పడవలో ఎంతమంది ఎక్కుతారో experts ఎవరైనా వుంటే మనకు స్పష్టంగా చెప్పగలరు ప్రజాపక్షమువారు హెచ్చుమంది జనం ఎక్కిరని దీనిని ఒట్టే చూస్తే మీరు చెప్పిన 300 మంది కూడా ఆ పడవలో పట్టడానికి అవకాశం వుండదు. అయితే ఒకరిమీద ఒకరు నుంచునో, ప్రక్కల పెంబడి నుంచునో ఎలాగో అలాగా ఎక్కి ఉంటారు.

Mr. Deputy Speaker: Time is over. Sri Md. Tahseel.

\* శ్రీ మహమ్మద్ తహశీల్ (భద్రాచలం-జనరల్) :—ఉపాధ్యక్షా గౌరవనీయులైన టటువంటి విద్యాలంబ్రీగారు మొట్టమొదటి సారిగా గోదావరిలో పడవ మునిగి పోవడానికిగల కారణాలను గురించి వివరంగా తెలియ జేశారు. వారు చెప్పిన కారణాలలో నేను ఏకీభవిస్తున్నాను. అయితే ఈ సంవత్సరం శ్రీరామనవమి ఉత్సవమునకు ఎక్కువమంది జనం వచ్చారనేసంగతినీ అందరూ అంగీకరిస్తున్నారు. ప్రతి సంవత్సరంకూడా కమిటీవారు చేసిన ప్రయత్నాలను బట్టి చూస్తే ఈ సంవత్సరం 10 పేల మందికంటే ఎక్కువ తేరు. ప్రతి సంవత్సరం కూడా అక్కడ జరిగే టటువంటి రక్షణ ఏర్పాట్లు చాలా ఎక్కువగా ఉంటూ వుండేవి. ఈ మధ్య కొన్ని సంవత్సరాల నుండి అంతగా జనం రావటం లేదు కాబట్టి ఈ సంవత్సరం అనవసరంగా ఎక్కువ పోలీసు నిబ్బంది పంపవలసిన అవసరం ఏమీ వుందని duty నిర్లక్ష్యంచేసి అక్కడకు 130 మంది పోలీసులను మాత్రమే పంపి బందోబస్తు ఏర్పాటు చేశారు. నేను అక్కడకు వెళ్ళి ఈ విషయాన్ని గురించి అక్కడి పోలీసు అధికారులతో సంప్రదించినపుడు వారు నాలో చెప్పిన సంఖ్య ఇదే. ఈ 130 మందిలో 60, 70 మంది duty చేయకుండా rest తీసుకుంటూ వుంటే మిగత 60, 70 మంది పోలీసులు duty చేస్తూ ఉంటారు. ఆ విషయం అందరకూ, ప్రభుత్వానికి కూడా తెలుసు. 40, 50 పేల మంది జనం వచ్చినప్పుడు 60, 70 మంది పోలీసులు ఏ విధంగా Control చేయగలరని ప్రభుత్వంవారు భావించారో నాకు అర్థం కావడం లేదు. పోలీసులను పంపడం మూలంగా ప్రభుత్వానికి ఖర్చు అవుతుందనే దృష్టితో అక్కడ బందోబస్తు సౌకర్యాలు ఎక్కువగా చేయలేదు. జనం ఇంకా ఎక్కువగా వస్తారని స్థానికంగా ఉన్న అధికారులకు తెలిసి కూడా ఏమీ జోక్యం చేసుకోకుండా చాలా నిర్లక్ష్యం చేయడం జరిగింది ఇప్పుడు పెద్ద ప్రమాదం జరిగినదీ, దీనికి ముందు ఏమైనా ప్రమాదాలు జరిగాయో? అయితే అక్కడి ప్రభుత్వ గస్తులు అక్కడ ఏమీ action తీసుకున్నారు? అనే విషయాలను మనం విచారించవలసిన అవసరం వున్నదీ. 31-3-1957న మధ్యాహ్నం గుంటూరు వాస్తవ్యులు ఒకరు నీటిలో మునిగిచనిపోవడం జరిగింది. తరువాత 7వ తేదీన భద్రాచలం రేవులో స్నానం చేస్తున్న తల్లి పిల్ల ఇద్దరూ మునిగి చనిపోవడం జరిగింది. తరువాత 9-4-57న శిశ్యాణం అయిన తరువాత సాయంత్రం రేవు దగ్గరలోనే పడవ మునిగి పోయినదీ. పడవ రేవుకు ఒడ్డున మునిగి పోటడము వలన జనం అంత కూడా ఏ ప్రమాదానికి గురి కాకుండా సురక్షితంగా బయట పడ్డారు. ఆ పడవలు మునిగి పోయాయనే విషయం Contractors కు ప్రభుత్వోద్యోగులకు కూడా తెలిపడం జరిగింది. అయితే పరుసగా 4, 5 ప్రమాదాలు జరిగినప్పుడు ప్రభుత్వోద్యోగులు

ఏమి చేశారో! ఆని మనం విచారించవలసిన అవసరం వున్నది. 9వ తేదీన కళ్యాణం జరిగి నప్పుడు స్థానికంగా వున్నటువంటి తహశీల్దారు, కలెక్టరు, Dy. S.P. వీరంతా కూడా ఉత్సవం జరుగుతున్నప్పుడు చాల బందోబస్తు చేశారు. చాల బాగానే ఉన్నది. తలంబ్రాలు వట్టేటటువంటి సమయంలో అందరూ కూడా దేముడిని చూడడం కోసం కుటుంబాలలో సహా, బంధుమిత్రులతో వచ్చి చూస్తే సక్రమంగా కనిపించడానికి మాత్రం తగిన బందోబస్తు చేసి, మరునాడు ఆ ప్రజలయొక్క అవసరాలను గుర్తించకుండా నిర్లక్ష్యంచేసి జనాన్ని ఎవరి దారికి వారిని విడిచిపెట్టి వారు పోయి ఇంట్లలో కూర్చోవడం జరిగింది. ఈ ప్రమాదం సరిగా 9 గంటలకు జరిగింది ఇదే గనుక 10, 11 గంటలమధ్య జరిగి వున్నట్లుంటే అక్కడ వున్నటువంటి స్థానిక ఉద్యోగులంతా ఎక్కడకో dinner కు పోయి ఉండేవారు. వారి రక్షణకారకు మాత్రమే ఈ ప్రమాదం 9 గంటలకు సంభవించింది. ఇకముందు అయినా ఇటువంటి అవకతవకలు జరుగుకుండా ప్రభుత్వంవారు తగు చర్యలు తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను. తరువాత, పడవలో జనాన్ని దాటవేసేటప్పుడు అదనంగా charge చేస్తున్నారని మంత్రిగారు అంగీకరించారు. అర్జణ్ రేలు ఉన్నదానిని 0-4-0, 0-8-0 వరకూ వసూలు చేస్తున్నప్పుడు పోలీసు వుద్యోగస్తులు గానీ, Revenue Department వారునీ ఏమి చేస్తున్నారని నేను ప్రశ్నిస్తున్నాను. ఈ విషయం ప్రభుత్వోద్యోగుల కందరకూ తెలుసును ఇట్లా చాతాకాలంనుంచి జరుగుతున్నదని మంత్రి పట్టాభిరామారావుగారు కూడా అంగీకరిస్తున్నారు. మంత్రిగారే ఆ విధంగా అంగీకరించినట్లు చెప్పడం చాల పొరపాటని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ యస్. బి. పి. పట్టాభిరామారావు :—అధ్యక్షా, నేను దానిని సమర్థించడంలేదు, జరిగిన విషయం అది.

శ్రీ మహమ్మద్ తహశీల్ :—వారు అక్కడకు వెళ్ళి పరిశీలించివచ్చిన తరువాత అనెంబ్లీలో చెప్పిన విషయాలను నేను చెప్పినాను, గానీ వారికి అంతకు ముందు తెలుసునో, తెలియదో నాకు తెలియదు. వారు చెప్పినదే నేను చెప్పినాను. ఆ విధంగా వసూలు చేసినట్లు అక్కడ వున్నటువంటి వుద్యోగులందరకు తెలుసు. నేను పార్లమెంటు మాజీ సభ్యులైన కామేటి మోహనారావుగారు కలిసి 1953వ సం. లో floods వచ్చిన తరువాత కొంత సామాను మేసుకొని భద్రాచలం రేవుమీదుగా ప్రయాణం చేస్తుంటే 0-4-0 వసూలు చేశాడు ఈ విషయాన్ని అక్కడ వున్నటువంటి ప్రభుత్వోద్యోగులకు, R. D.O గారికి, Report ద్వారా తెలియజేశాము. వారు ఏమీ చర్య తీసుకోలేదు 4 అణాల వసూలు చేస్తూనే వున్నారు. మేము petition పెట్టినప్పటికీ ప్రయోజనమిమీ లేకపోయింది. అర్జణ్ కు బదులు 4 అణాల వసూలుచేస్తూనే వున్నారు. చాతామంది జనం పెడుతూనే వున్నారు.

[ Mr. Speaker in the Chair ]

\* శ్రీ పి. నరసింగరావు (మంజారాబాదు) :—అధ్యక్షా, భద్రాచలంలో జరిగిన విషాద సంఘటన నుగురించి మన మధ్యమంత్రిగారు విద్యుత్తాళామంత్రిగారు వివరాలను సభికులకు అందజేశారు. తదుపరి, మిగత సభ్యులు, ప్రతిపక్ష సభ్యులుకూడా తమకు తెలిసిన విషయాలన్నీంటినీ వివరించారు. మనంతా సంతాపాన్ని తెలియ చేశాము. ఈ విధంగా దుస్సంఘటనలు జరిగినప్పుడల్లా సంతాపాన్ని

తెలియజేస్తూ ఏడ్చేవారి కళ్ళనీళ్ళను తుడిచినట్లుగా చేస్తుంటే సరిపోదు. ఇప్పుడు జరిగిన దుస్సంఘటనవల్ల పైనా మనం ఒక చక్కని గుణపాఠము నేర్చుకోవలసి యున్నది ఈ డ్రాప్స్ మీ కాదు తెలంగాణ ప్రాంతంలో ఎన్ని జాతరలు జరుగుచున్నవో అన్ని జాతరలలో కూడా ప్రభుత్వం పైపునుంచి సౌకర్యాలు ఏర్పడుతున్నాయని చెప్పడంలో సందేహం లేదు. ప్రతి జాతరకు ఒక కమిటీని ఏర్పాటు చేస్తారు ఈ జాతరకు వేసిన డేవల్ కమిటీలో అక్కడవుండే డౌన్స్ గులన, వారికి కావలసిన సౌకర్యాలకు చూడగలిగిన వాళ్ళను ఏ దేశముఖులనో, దొరలనో పేయడం జరుగుతోంది. ఈ జాతర సందర్భంలో డౌన్స్ గులు వాళ్ళ సౌకర్యాల కొరకు చూసుకుంటూ భోగవితాసాలకు ప్రాధాన్యమిచ్చుకుంటూ, యాత్రీకులకు కావలసిన ఏర్పాట్లను, సౌకర్యాలను కలిగించకపోవడం సహజమైన విషయం. మన ప్రభుత్వంవారు ఇప్పటికైనా డిర్లంగా ఆలోచించి యాత్రీకులకు కావలసిన సౌకర్యాలను గురించి గట్టిగా ఆలోచించాలని మనవి చేస్తున్నాను. కమిటీని నియమించే సందర్భంలో కూడా ప్రభుత్వం ఏదో దేశముఖులనో, దొరలనో, నియమించడం జరుగుతుంది. ఎక్కడైనా జాతర జరుగుతుంటే ఆ ప్రాంతపు శాసనసభ్యులకు, లేక ప్రతిపక్ష సభ్యులకు ఇతర అధికార పార్టీలకు స్థానం ఇచ్చి ఇటువంటివారితో కూడిన కమిటీలను ఏర్పాటు చేసినట్లయితే తగు ఏర్పాట్లు జరుగుతాయి గాని, అటువంటిదేమీ చేయకుండా అక్కడ డౌన్స్ గులకు మాత్రమే తగిన సౌకర్యాలు కలుగజేసే వారిని ఈ కమిటీలో వేసి తాళుతుంటే, ఇప్పుడు ఇటువంటి సంఘటనలను పురస్కరించుకొని ఒక జస్టిస్ అధ్యక్షతన, Official, Non-Officials ఏర్పాటు చేయాలి. తగిన విచారణ జరిపించాలి. ఒక్క ఈ జాతరమాత్రమే గాక మిగతా తెలంగాణాలోనూ, ఆంధ్రలోనూ కూడా తిరునాళ్ళు జరుగుతూ ఉంటాయి. వీటన్నింటిలో కూడా తగిన బందోబస్తు కలుగజేస్తారని ఆశిస్తున్నాను శలవు తీసుకుంటున్నాను.

\*శ్రీమతి పి. వి. రమణారావు (భద్రాచలం—రిజర్వ్) :—అధ్యక్షా ప్రతి సంవత్సరం బ్రహ్మాండమైన డ్రాప్స్ ము జరిగే భద్రాచలములో ఈ సంవత్సరం వడవ ప్రమాదము జరిగిందని చెప్పుటకు చాలా విచారించుచున్నాను. 200 మందికి పైగా వడవ ప్రమాదములో చనిపోయారు. ప్రమాదము జరిగినదని తెలిసిన వెంటనే ముఖ్యమంత్రి, మంత్రి పట్టాభి రామారావుగారిని అక్కడకు పంపారు. నేనుకూడా వెళ్ళాను, అక్కడ పరిస్థితులన్నీ విచారణ చేశాము అక్కడ ప్రమాదము నుంచి బయటపడిన వారికి తగిన సౌకర్యములు కలుగజేసిదారి ఖర్చులు ఇచ్చి వాళ్ళను ఇళ్ళకు పంపే ఏర్పాట్లన్నీ చేశాము. అక్కడవున్న స్త్రీ పురుషులకు నా శక్తికొలది సహాయముచేసి వారిని ఓదార్చి ఇండ్లకు పంపాను. మరణించిన వారి కుటుంబాలకు, ప్రమాదం నుంచి తప్పించు కున్నవారికి ప్రభుత్వం తగు సహాయం చేస్తుందని విశ్వసిస్తూ ఇటువంటి ప్రమాదములు ముందు జరుగకుండా వుండేందుకుగాను గోదావరిమీద వంతెన కట్టించేందుకు ప్రయత్నించమని కోరుతూ విరమిస్తున్నాను.

\*శ్రీ పి. నరసింహస్వారావు :—అధ్యక్షా మంత్రి పట్టాభిరామారావుగారు భద్రాచలం విషాద సంఘటన గురించి చెప్పారు. ఈ విషాద సంఘటన జరిగినదని తెలిసిన వెంటనే ముఖ్యమంత్రి ఆందోళన వడుతూ వెంటనే వివరములు తెలుసుకొని రమ్మని పట్టాభిరామారావుగారిని పంపించారు. ఇటువంటి సంఘటనలు చాలా జరుగుతున్నవి. జరిగిపోయిన దానిని గురించి ఆలోచించడంకంటే ముందు జరుగజోపు కర్తవ్య మేమిటి అని ఆలోచించాలి. హైదరాబాదు ప్రాంతములోనే ఇదీనరకు

రైల్వే ప్రమాదం ఒకటి జరిగింది. హైదరాబాదుకు కర్నూలుకు మధ్య ఇంకొక ప్రమాదం జరిగింది. ఇదే మూడవ ప్రమాదమన్నమాట. ఈ ప్రాంతములోనే జరగడము **Train Accident** జరిగిందంటే అయిపోయిన తరువాత అంతా పెళ్ళి చూశారు 'విచారణచేసి చేయవలసిందే ఏముంది? కొంతమంది తల్లులు పిల్లలు చనిపోయారని కొంతమంది తల్లులు చనిపోయారని బాదపడ్డవని జరుగుతున్నది. కాని వీళ్ళకు జరుగ వలసిన సౌకర్యములు ఏమీ జరగడంలేదు. విచారణలు చేయడము అనేది ఒక అలవాటు అయిపోయింది. విచారణ చేయించుటవలన తౌఖము ఏమీ వుంది. ముందు ఇటువంటి సంఘటనలు జరుగకుండా నట్లు చూచుకోవాలి. దానికి ముఖ్యముగా **contract** పద్ధతి తీసివేయాలని చెప్పుతున్నాను. **Contractors** డబ్బు కొరకు, ఆశపడి అనేకవిధాల తావత్రయ పడి ఉద్యోగస్తులను చేతులో పెట్టుకొని డబ్బు సంపాదించడానికి ప్రయత్నిస్తున్నారు. అది తేకుండా **departments** బాధ్యత వహించి నడిపిస్తే బాగుంటుంది. గవర్నమెంటు కారులు వున్నాయి. దానిలో వున్న **capacity** ప్రకారము పంపిస్తాము తరువాత మళ్ళీ మిగిలిన జనమును పంపిస్తారు. **Contractor** అయితే డబ్బుకు ఆశపడి తన యివ్వము వచ్చినటు అనేక మందిని ఎక్కించి ఎక్కువ చార్జీలు వసూలు చేస్తూ ప్రయాణీకులను తీసుకుని వెళ్ళడం జరుగుతుంది అందుచే యీ కంట్రాక్టరు పద్ధతి తగ్గించి వేయాలని ముఖ్యమంత్రిగారికి మనవి చేస్తున్నాను. ఇంక విచారణ అని చెప్పుతున్నారు. కమిటీపేసి విచారణ ఏమి చేశారు? ఏ విచారణ చేసినా, ఏ కమిటీలు పేసినా ముందు చనిపోయినవారి కుటుంబాలుకు గవర్నమెంటు పరముగా కొంతడబ్బు సహాయం చేయాలి. దీక్కుమాలిన వారికి కొంత **compensation** యిస్తే బాగుంటుంది. ఈ కమిటీలను పేసి, కమిటీల కొరకు డబ్బు ఖర్చుపెట్టే దానికంటే చనిపోయినవారి పిల్లలకు సానుభూతి పూర్వకముగ సహాయము చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను.

\*శ్రీ ఎ. వెంకట్రామరాజుగారు.—అధ్యక్షా, ముఖ్యముగా ఈ సంఘటన జరిగిందని తెలిపిన వెంటనే నది తీరాన వున్నవారిని వెంటనే నివారణ చర్యలు జరుపుటకు నియమించడములో చాలాప్రాధాన్యత వున్నదనే నా అభిప్రాయము. అయితే అక్కడకు వెళ్ళివచ్చిన మంత్రిగారు తెలిపినటువంటి రిపోర్టులో కొన్ని భాగాలు ప్రశ్నార్థకములుగా విడిచిపెట్టబడినవి. వాటిలో నేను ఏకీభవించలేకపోతున్నాను. వారు చెప్పిన విషయాలలో మన పత్రికలలో వచ్చిన వార్తలలో ఒక భాగమువుంది. రెండు పడవలు కట్టి దాటవేస్తున్నారని, ఆ కట్టుతెగి పోవడము ఈ ప్రమాదములో ఒక ప్రధానకారణమని పత్రికలలో వున్నది. ఇది కనుక నిజం అయితే నదీతీరాన వున్నవారు అంతా అర్థముచేసుకోగలుగుతారు.

మన పోలవరం సభ్యులు చెప్పినట్లు అక్కడ 5 టన్నుల పడవ, 10 టన్నుల పడవ జతకట్టబడి, సాగివున్నట్లైతే అది గూడా **technical aspect** లో పరిశీలించినట్లైతే చాలా తీవ్రమైన ప్రమాదాన్ని కలుగజేయడానికి సావుకాశం వుందని సూక్ష్మముగా అర్థము చేసుకోవచ్చును. మూడవ విషయము **Tour programme** ప్రకారం **Superintendent Engineer** భద్రాచలములో వున్నారని అర్థము చేసుకొన్నాము. అలాంటప్పుడు మంత్రిగారు వాళ్ళు చేసివున్నట్లైతే అసలు రెండు ఆనకట్టలు మీద ఆ తేదీలలో

రీడింగు ఎటా వున్నవో తెలుసును 7వ తేదీన ధవిశ్వేశ్వరం ఆనకట్ట మీద, దుమ్ముగూడెంవద్ద రీడింగు ఎటా వున్నవో తెలుసుకొని, 7, 8, 9 తేదీలలో ఎటా రీడింగు Develop అవుతున్నదీ తెలుసుకొన్న యెడల, ఎంత rainfall వచ్చింది. ఆ rainfall వల్ల ఎంత రీడింగ్ పెరిగింది అనే technical aspect లో పరిశీలించతేక పోయినందుకు మంత్రిగారితో ఏకీభవించలేకపోతున్నాను. అట్లాంటి విషయాలన్నీ ప్రశ్నార్థకముగా విడిచిపెట్టినందువల్ల ఈ విచారణ సమయములో తెలియజేయవలసిన దుర్ఘటి వట్టింది. అందుచేత సరియైన technical aspect లో పరిశీలించకపోయినట్లయితే రేపు పేనే కమిటీ కూడా సరిగా విచారణ చేయలేదు. ఎవరెవరి మీద ఏ రకమైన చర్యలు తీసుకోవాలి. భవిష్యత్తులో యీ అపాయం జరుగకుండా వుండేదానికి యే రకమైన జాగ్రత్తలు తీసుకోవాలి అనేది ముఖ్యము. తాడు తెగినదనే వార్తలు వస్తున్నాయి. రెండు పడవల మీద కాళ్ళు పేసుకొని కూర్చునివున్నారని ఒక ఉపమానం వాడుతుంటాము రెండు పడవల మీద కాళ్ళు పేసుకొని కూర్చుండే పరిస్థితి ఎలావుంటుంది. రెండు పడవలకు కట్టిన తాడు తెగడం జరిగినట్లయితే అనలు ఉద్యోగస్థులు ఎంత జాగ్రత్తతీసుకొంటున్నారనేది స్పష్టము అవుతుంది. మూడవ విషయం మంత్రిగారు చాలా తేలికగా దాటవేశారు. అది కూడా అంగీకరించతేక పోతున్నాను. ప్రతి సంవత్సరం డబ్బు irregular గా వసూలుచేసే పద్ధతి వుందని ఆఫీసరులు చెప్పినారని మంత్రిగారు చెప్పారు. ఆ నిజము చెప్పడము చాలా సంతోషం. అయితే యీ రకంగా సాగిపోవడానికి కారణము ఏమిటి. ఇన్ని సంవత్సరములనుంచి ఈ irregular collection జరిగేటప్పుడు తగిన చర్యలు ఎందుకు తీసుకొనలేదు ఈ సంవత్సరం కూడా ఈ దుర్ఘటికి కారణము irregular collection వల్లనే కదా. చాక్సీలు గోదావరి మధ్య వసూలుచేయడానికి అవకాశం యివ్వడానికి కారణములను పరిశీలించినపుడు యిదవరకటి నుంచి అక్కడ ఉన్న ఉద్యోగస్థులుచేసే పనులను పరిశీలించి తగిన చర్యలు తీసుకొనక పోవడమే కారణము. ఈ రకమైన విచారణలు, ఉద్యోగస్థుల మీద మనం consult చేసి విషయాలు వచ్చేటప్పటికి అవి ప్రశ్నార్థకములుగా తయారై, ఆ రిపోర్టుతో ఏకీభవించుటక. అవకాశము యిచ్చుటలేదు. కనుక యీ విషయాన్ని జాగ్రత్తగా పరిశీలించేసి సరియైన చర్యలు తీసుకొని ముందు ఇటువంటివి జరుగకుండా చేస్తారని కోరుతున్నాను.

\*శ్రీ ఎ. బి. నాగేశ్వరరావు.—అధ్యక్షా, మంత్రి పట్టాభి రామారావుగారిచ్చిన వివరాలన్నీ సరియైనవే. వారు దుమ్ముగూడెం దగ్గర ఉన్న తాకుకు సంబంధించిన Books Seal చేశారని ఒక విషయము చెప్పారు. రెండురోజుల క్రితము వర్షము వచ్చి వున్నట్లయితే నీటి యొక్క రంగును బట్టి విచక్షణచేసి వుండవచ్చు. అది నిలువవున్నదా, లేక రెండురోజుల క్రితము కొండల మీద వర్షమువడి ఆ నీరువచ్చి కలగలుపుగా వున్న నీరా అని ఒకసారి విచక్షణచేసి వున్నట్లయితే ఆ Lock Superintendent తప్ప వుండోలేదో కూడాతెలిసేది ఇప్పుడైన కమిటీని పేసినప్పుడు దానిని తేల్చవలసినది అని వినయపూర్వకముగా కోరుతున్నాము. సాయంత్రము ఆరుగంటల, ఉదయము ఆరు గంటల మధ్యను గోదావరి నది మీద పడవలుగాని, తాంచీలుగాని నడువకూడదని వున్నట్లు నాకు జ్ఞాపకము. ఇప్పటికి రాజమండ్రి నుంచి 6 గంటలు దాటిన తరువాత అటు కొవ్వూరుకు ఇటు బొబ్బర్లంకకు రేపు పడవలు, తాంచీలు ఇంకా నడుస్తూనేవున్నవి. తరువాత తెల్లవాడుజామున 3, 4 గంటల మధ్య పడవలు గట్టుకొని





قربانی کو پیش نظر رکھتے ہوئے جہاں کہیں لوکرے اور ناؤ چلتے ہیں وہاں ایک ایک پہل کی نعمیں فوری طور پر شروع کی جائے۔

ان الفاظ کے ساتھ میں معزز ایوان کے احساسات میں سریک ہوں۔

\* श्री. के. सुदर्शनराव. (पाण्डुरंग).—अध्यक्ष, ఈ దుస్సంఘటన జరిగినందుకు అందరము విచారిస్తున్నాము. కేవలం విచారించినంత మాత్రముననే ఏ సమస్య పరిష్కారం కాదు. జరిగిన దేదో జరిగినదే. ఇకముందు ఇట్టి దుస్సంఘటనలు జరుగకుండా ఉండడానికి గట్టి చర్యలు తీసుకోవాలి. శ్రీరామనవమి సందర్భములో భద్రాచలమునకు అనేకమంది యాత్రికులువస్తారు. అందరికీ తెలిసిన విషయమే ఇది. ప్రతి సంవత్సరము వస్తారు. 7, 8, 9 తారీఖులలో సేను కౌత్రిగూడెములో ఉన్నాను. ప్రతి సంవత్సరంకన్న ఈ సంవత్సరం ఎక్కువ మంది వచ్చారు. ఆ విషయం అక్కడ ఉన్న ఉద్యోగస్థులకు తెలుసును. అవసరమైన చర్యలను మొదటనే తీసుకొనవలసియున్నది. ఎక్కువ సంఖ్యలో పడవలను పేయడం, పోలీసు సిబ్బందిని ఎక్కువగా ఉంచడం ఇవన్నీచేసి ఉండవలసిందే. అవసరమైతే పడవలలో పోలీసు కానిస్టేబుల్స్ ఉండి చార్జీలు ఎక్కువగా వసూలుచేయకుండాను రద్దీ ఎక్కువలేకుండా చూడవలసియుండెను. అది జరుగలేదు. ఇకముందు ఆ విధంగా జరపడానికి ప్రయత్నంచేస్తారని ఆశిస్తాను. అక్కడ గోదావరికి ఒక బ్రిడ్జి కడలే దారి క్రమంగా ఏర్పడుతుంది. ఒకపైపు భద్రాచలం ప్రాంతం, మరొకపైపు పాల్వంచ ప్రాంతం యున్నది, అక్కడ కోయలు, చాతా పేద ప్రజానీకంఉన్నారు. అక్కడ వంటెన నిర్మించడంవల్ల పేదప్రజానీకానికి tribes కు ఉద్యోగం కల్పించినవారము అవుతాము. ఒక పుణ్యక్షేత్రానికి సరిఅయిన మార్గం చూపించినవారము అవుతాము. ప్రతి సంవత్సరము వచ్చే వందలు, పేలాది యాత్రికులకు సౌకర్యాలుచేసినవారము అవుతాము. అందుచేత ఆ రకంగా చేయవలెనని కోరుతున్నాను. చనిపోయినవారి ఆత్మలకు శాంతిచేకార వలెనని కోరుతున్నాను.

\* श्री. ఎన్. కె. వి. కృష్ణావతారం (తాడేపల్లిగూడెం—జనరల్).—అध्यక్ష, యావదాంధ్ర ప్రజానీకాన్ని ఒక్కసారిగా విచారసముద్రంలో ముంచిన దుస్సంఘటన ఇది. ఆంధ్రప్రదేశ్ లో చాతా చోట్ల పెద్ద పెద్ద పుణ్యక్షేత్రాలు ఉన్నాయి. అందులో భద్రాచలం చాతా గొప్ప క్షేత్రం. పేలాది యాత్రికులను భక్తులను, ఆకర్షించే గొప్ప పుణ్యక్షేత్రమది. ఇలాగే అంతర్వేది కూడా చాతా పెద్ద క్షేత్రం. దానికి కూడా నది, సముద్రం దాటవలసియున్నది. ఇలాంటి క్షేత్రాలు అనేకంఉన్నాయి. ఇంకా పుష్కరాలు వస్తుంటాయి. ఈ దుస్సంఘటన ఏ కారణాలవల్ల జరిగినా మనం చేసే చర్యలో అంతా సమీక్షించి, ఏ చర్యలు, ఏ ఉపాయాలవల ఇటువంటి ప్రమాదాలను నివారించవచ్చునో విచారణచేసి నిర్ణయించుకుని, ఆ ప్రకారం మన కార్యక్రమాన్ని నడిపించుకోవలసిన అవసరం ఎంతైనా ఉన్నది. కొద్దీ నెలలలో కృష్ణా పుష్కరం వస్తుంది. లక్షలాది జనం పుష్కరానికివస్తారు ఈ అనుభవాన్ని పురస్కరించు కుని అయినా పెంటపె పెద్ద స్కేలుమీద అక్కడ ఏర్పాట్లు చేయవలసియున్నది. నదిలోనుంచి దాటేవారికి పోలీసు బందోబస్తు, ఆరోగ్యశాఖవారు చేయవలసిన ఏర్పాట్లు అన్నీ సమగ్రంగా చేయవలసియున్నది. రివ తారీకుననే కళ్యాణం జరుగుతుందనేఉద్దేశ్యంతో చాతా మందిపెళ్ళారు

కళ్యాణం 9వ తారీఖున జరిగింది. తొందరపాటువల్ల, భద్రాద్రి వట్టణంలో సరిఅయిన లిండి సౌకర్యాలు నివాస సౌకర్యాలు ఉండకపోవడంవల్ల, పర్లశాల మొదలైన ప్రదేశాలకు వెళ్ళడానికి బస్సు సౌకర్యాలు లేనందువల్ల ఎక్కువమంది ప్రయాణీకులు ఉష్ణగ్రంథం, పర్లశాల చూడవలసి యున్నప్పటికీ, వెనువెంటనే వెనుకకు తిరిగిరావడం జరిగింది. భోజన వసతులు నివాసానికి ప్రత్యేకమైన క్యాంపులు ఏర్పాటుచేయవలసిన అవసరం ఎంతైనా ఉన్నది. ఈ విషయాన్ని విచారించే నిమిత్తమై ఒక హైకోర్టు న్యాయమూర్తి అధ్యక్షునిగా కమిటీని చేయవలసిన అవసరం లేదని సేను అనుకుంటున్నాను. ఎక్కువ విషయాలు ఇప్పుడే చర్చించబడ్డాయి. ఇంకా లోతుగా విచారించి, తప్ప ఎవరిదనీ విషయం నిర్ణయించి, ఇకముందు ఇట్టి వివత్తులు జరుగకుండా చేయవలసిన కార్యక్రమాన్ని నిర్ణయించే నిమిత్తం ఒక అసంధికార సంఘాన్ని నియమిస్తే చాల నుకుంటాను. ఈ శాసనసభలోనే సమర్థులైన న్యాయవాదులనేక మంది ఉన్నారని వారితో ఒక్కరిని అధ్యక్షునిగాపేసి బాధ్యత తీసుకోవలసిన వారుండాలి కాబట్టి

**Inspector General of Police, Chief Engineer** నుకూడా కలిపి అసంధికార సంఘాన్నిపేసి విచారణచేయిస్తే సరిపోతుంది అని సేను ఊహిస్తున్నాను. అదే నా సూచన. ఈ ప్రమాదంలో అనేక బీదవారు అనాధలు ఉంటారు. వారికి తగు ఆర్థిక సహాయంచేయడం అవసరం. పడుచువారుపోయి ముసలివారు మిగిలిఉంటారు. తల్లి దండ్రులుపోయి పిల్లలు మిగిలి ఉంటారు. వేరే ఏ దిక్కులేని వారుంటారు. ఇటువంటి వారికి ఆర్థికంగాను ఇతరంగాను సహాయంచేయవలసిన అవసరం ఎంతైనా ఉన్నది. ఈ ప్రమాదానికి గురిఅయిన వారితో యావదాంధ్రకు సంబంధించినవారున్నారు. అన్ని జిల్లాలవారూ ఉన్నారు. ముఖ్యంగా మా శివమొగ్గూ గోదావరి జిల్లాకు సంబంధించినవారు చాలామంది చని పోయారు. నా నియోజకవర్గంలో ఏలూరు తాలూకాలోని తిమ్మాపాలెం అనే గ్రామంలో పియాడి సత్యనారాయణగారనే పెద్ద కుటుంబీకుడు, మంచి రైతు, ఈ ప్రమాదంలో యావత్ కుటుంబంతో చనిపోయారు. ఒక్క కొడుకు మాత్రం మిగిలినాడు. యావదాంధ్రకు సంబంధించిన విషాద సంఘటన ఇదే. చనిపోయినవారి పేర్లున్నాయి. వారందరి కుటుంబాలకు సానుభూతి తెలియజేయవలసియున్నది. చనిపోయినవారందరి ఆత్మలకు భగవంతుడు శాంతి చేకూర్చాలని ప్రార్థిస్తున్నాను.

\*శ్రీ కాత్తూరు సీతయ్య గుప్త (ముషీరాబాదు): అధ్యక్షా, భద్రాచలం దగ్గర గోదావరి నదిలో జరిగిన యీ దుస్సంఘటన చాలా విషాదకరమైనది. ఇందులో ముఖ్యంగా ఆలోచించగా తేలిన కారణాలు రెండు. పడవలుచాలా పాతవి కావడం, అక్కడ యానాజైతులతో వున్న పోలీసు వారు గట్టి చర్యలు తీసుకోకపోవడం. అందువల్ల పడవ యజమానులు ఎక్కువ డబ్బు తీసుకుని చాలామందిని ఎక్కించే ప్రయత్నం చేసారు. విధంగా ఎక్కువ మందిని ఎక్కించినందువల్లనే యీ దుస్సంఘటన జరిగిందని తాత్పర్యం అక్కడ పోలీసుకాస్టేబుల్స్ చాలా corrupt minded అని మనని చేస్తున్నాను. ఇక్కడనే కాకుండా అన్ని చోట్లా కానిస్టేబుల్స్ ఇట్లాగే చేస్తున్నారు. ఈ డిపార్టుమెంటు అధికార్యులైన తప్పని సరిగా చర్య తీసుకోవాలని చెబుతున్నాను. అక్కడ నిగరాణి చేసేవాళ్లు సరిగా నిగరాణి చేస్తే పడవవాళ్లు ఏమాత్రము సాహసం చేసి డబ్బు ఎక్కువ తీసుకోక పోదురు. ఈ రెండు కారణాల చేత యీ దుస్సంఘటన జరిగింది. ఈ నిగరాణీదారులు డబ్బు వంచుకుంటారు. తోకుంటే పడవ యజమానుల సాహసం

చేయరు. ఇంతకుముందు యిటువంటి దుస్సంఘటనలు జరిగినవి కాని ఇది చాలా పెద్ద దుస్సంఘటన, తైల్వే ప్రమాదములు రెండింటిలో 200 మంది 160 నుండి చనిపోతే చనిపోయిన వారి కుటుంబములకు నష్టపరిహారం Compensation ఎంతో యిచ్చారు. కాని యిక్కడ చనిపోయినవారి కుటుంబాలకు కూడా రైల్వేవారిచ్చినంతకాక పోయినా కొంతయినా ప్రభుత్వం నష్టపరిహారం యిచ్చి సహాయంచేయాలని మనవి చేసుకుంటున్నాను. ఇంతటిలో సేను విరమిస్తున్నాను.

\*శ్రీ బసవ మానయ్య (అందోల్) :—గౌరవనీయులైన అధ్యక్షా, ఇప్పుడు భద్రాచలం దగ్గర గోదావరి నదీలో జరిగిన దుస్సంఘటనను గురించి మన మంత్రులు, గౌరవనీయులైన సభ్యులు చాల విషయాలు తెలిపారు. విచారపడ్డారు. అత్యంతానికి భగవంతుని ప్రార్థించారు వారికి ఆర్థిక సహాయం కావాలని కోరారు. జనగామ్, జడ్చర్ల, కుంభమేళ, మొదలైన దుస్సంఘటనల విషయంలో కూడా యిదే రీతిగా జరిగింది. అసలు దీనికి కారణాలైన కిటుకులు గట్టిగా నొక్కితేనే యింటువంటిని జరుగకుండా వుంటాయి. మన దేశ స్వాతంత్ర్యం వచ్చిన తరువాత వరుసగా దుస్సంఘటనలు జరిగినాయి. సాధారణంగా వల్లెటూర్లలో అంగడి నడిస్తే! వడిమండి కాపైబుల్లు పోతుంటారు. భద్రాచలం వంటి పవిత్రమైన స్థానంలో జరిగిన డాక్టర్ల సందర్భంలో ఎక్కువ మంది పోలీసు బందోబస్తు చేయించివుండాలి. ప్రభుత్వపుటల్లరువుల ప్రచారం ఎంత బందోబస్తు చేయాలో నిర్ణయించి వుంటుంది. పడవలలో Capacity కంటే ఎక్కువ ఎక్కిారు. పడవలలో ఎంతమందికంటే ఎక్కువ ఎక్కుకూడదో తైలెస్సులో స్పష్టంగా వుంటుంది, అయినప్పటికీ ఎక్కువ మందిని ఎక్కించినా చూచి పోలీసులు ఊరు కోవడం రెండు పడవలను జలకట్టడం దానికి అక్కడి అధికారులు ఊరుకోవడం, నీటిపారుదల అధికార్లందరూ అక్కడవుంటే కూడా యిదంతా జరుగుతున్నావుంటే ఒప్పుకున్నట్టు మౌలిక గారు శలవిచ్చారు. ప్రతీసంవత్సరం యిదే తీరుగా overload ఎక్కువగా ఎక్కి పోతుంటారని ఊరుకుంటే rules ఏ విధంగా అమలు జరుగుతవి? జనగామ్ రైలు ప్రమాదంలో 100 మంది చనిపోతే 50 మందిని డిస్మిస్ చేశారంటే మళ్లా యిట్లాకాదు. పెద్ద చదువులు చదువుకున్నవారే ఉద్యోగాలలో జీతాలు తీసుకుంటూ బాధ్యతలను మరచి చట్ట విరుద్ధంగా ప్రవర్తించిన ఫలితంగా యీ దుస్సంఘటన జరిగితే సంతాప సభలు పెట్టి సెట్టే సూత్రం యీ అక్రమాలకు అంతం ఉండదు. కనుక 200 మంది చనిపోయారంటే బాధ్యత గల ప్రభుత్వోద్యోగులను 100 మంది పై నా డిస్మిస్ చేస్తే యింకా ముందు మిగిలినవారు జాగ్రత్త పడతారు. ఫలానా ఆనకట్ట యీ విధంగా వుందని ఫలానా అప్పుడు పడిపోతుందని ముందుగానే ప్రభుత్వానికి తెలుపుకుంటారు. ఒక సంవత్సరం ముందే వ్రాసుకుంటారు. ఈ విధమైన చట్ట తీసుకోవలసినదని పూజ్యులయిన అధ్యక్షుల ద్వారా ప్రభుత్వమునకు మనవి చేసుకుంటున్నాను. దీనివీరూ వారియొక్క ప్రత్యేకమైన దృష్టిని కేంద్రీకరించిన తీసుకుంటారని నమ్ముతూ విరమిస్తున్నాను.

\*శ్రీ మతి పై. సీతాకూమారి (బస్సవాడ) :—ఇప్పుడు విద్యామంత్రిగారు యితర గౌరవ సభ్యులుచెప్పిన వివరాలను బట్టి కళ్యాణ సమయములో ఏర్పాట్లు చాలా బాగావున్నట్లు గోదావరినీ ఢాటింబాదికి మాత్రం ఏర్పాట్లు బాగులేనట్లు తెలుస్తున్నది. ఇక ముందునుంచే ఆ ప్రయత్నాలను

కూడా ప్రభుత్వము వారే తీసుకొని గోదావరిని దాటించడానికి ఏర్పాట్లు బాగా చేయవలసినదని కోరుతున్నారు. తరువాత ఆధిక సంఖ్య స్త్రీలు చనిపోయినారని తెలుస్తున్నది. అందుకు నా పిచారాన్ని ప్రకటిస్తున్నాను. ఐతే, కొందరు రక్షించబడేర (స్త్రీలకు తాత్కాలికంగా సహాయం చేసేటట్లు విద్యా మంత్రిగారు చెప్పారు. ముఖ్యంగా బంధువులను భర్తలను కోల్పోయిన స్త్రీలకు శాశ్వతమైన జీవనాధారాన్ని ఏర్పాటు చేయించడానికి ముందు ఏర్పడబోయే కమిటీలో ప్రయత్నం చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను.

\*శ్రీ నీలం సంజీవరెడ్డి (ముఖ్యమంత్రి) :—అధ్యక్షా సభ్యులు యిచ్చిన సలహాలు, చేసిన సూచనలు విన్నాము. అందులో యితాంటి విషయాలలో అభిప్రాయ భేదం ఉండడానికి వీలైతేదు. ఎవరు ఏ పార్టీవారని కాదు. ఇతాంటి విషాద సంఘటనలు జరిగినప్పుడు అతాంటివి జరుగుకుండా ఉండడానికి లేదా అతాంటి సంఘటనలు జరగడానికి బాధ్యతలు గలవారని శిక్షించడానికి పార్టీ తారతమ్యాలు రావు. అందరుజేసిన సలహాలను పాటించితగు చర్య తీసుకోడానికి ప్రభుత్వం సిద్ధంగా వుందని మాత్రం నేను చెబుతున్నాను. ఇతాంటి సలహాలు చేసేటప్పుడు శాసన సభ్యులుగా, ప్రజా ప్రతినిధులుగా మాత్రమే భావించాలికాని పార్టీ ప్రయోజనాలకు ఉపయోగపరచు కోకూడదని మాత్రం నేను ప్రార్థిస్తున్నాను. ఆ భావంతో మనం యితాంటి సమస్యలను పరిశీలన చేస్తే ఏరకంగా ఎవరు విచారించాలి, ఎవరిని శిక్షించాలి, అనేవి సులభం గా తేలిపోతాయి. ఇన్ని నిండు ప్రాణాలు నీట కలిసిపోతే అక్కడున్న ఉద్యోగస్తులను రక్షించాలని ప్రభుత్వం ఏనాడూ ఆశించదని నేను చెబుతున్నాను. కాని యితాంటి విషాద సంఘటనలను కూడా పార్టీ ప్రయోజనాలకు ఉపయోగించడానికి చేసిన ప్రయత్నాలు చూస్తువుం టేనాకు చాలా విచారమైనది. ఇంత మంది చనిపోతే చనిపోవడానికి గల కారణాలు కనుక్కోడాని ఆశ్చర్యం లేదు. ఉద్యోగస్తులనుశిక్షించడానికి సిద్ధంగా వున్నాను. చిన్న విషయాలలో యీ సంఘటనను ఉపయోగించుకొని ఎవరో మంత్రులకు బంధువులు అక్కడ వున్నారనా, యీ కంట్రాక్టరుకు ఏ ఎంట్రో ఉపయోగ పడ్డారనా యింత నీచమైన ప్రచారానికి పాల్పడినప్పుడు నాకు చాలా భాధ కలిగింది. పత్రికలలో యీ రకంగా వ్రాతలు వ్రాస్తూ నిండు ప్రాణాలు తీయవలసినదని, వారే చావులను ఉపయోగించుకొని పార్టీని బలపరచుకోవాలని ప్రయత్నం చేసిన కొన్ని పత్రికలను వ్యక్తులను మాత్రం చూసినప్పుడు నేను సంకచిత మనస్తత్వమునకు విచారపడుతున్నాను. అక్కడ వున్న ఉద్యోగస్తులను సమర్థించటానికి నేను ఇక్కడ లేను ఉద్యోగస్తులెవరో, ఎంతవరకు వారి తప్పిదమో విచారించాలి. వారు ఎందరైనా కానివ్వండి 100 మంది అని బసవ మానయ్యగారు చెప్పారు. 100 కాకుంటే 200 మంది కానివ్వండి కానిమితమందయినా నేరస్థులని నిరూపించిన తరువాతనే వారిని శిక్షించాలి. ఇప్పటికప్పుడే అక్కడవున్న సర్కిల్ ఇన్ స్పెక్టర్ ను Suspension లో పెట్టారు. పడవ నడుపుతున్న వారిని, కంట్రాక్టరును, మిగిలిన వారిని ఆరెప్పు చేశారు, ప్రభుత్వము, సంక్రతులు, వారిని శిక్షించటానికి వీలులేదు. వారిపై కేసుపెట్టాలి. కేసు విచారణను, న్యాయమూర్తుల దగరకు పోవాలి. వారు నేరము చేశారని నిరూపించిన తరువాతనే పడవవాళ్ళపైనా, కంట్రాక్టరుపై, నాశిక్షించాలి కంట్రాక్టర్లని ఎవరో మాకు తెలియదు, తూర్పు గోదావరి జిల్లా బోర్డు వారిచ్చిన కంట్రాక్టరు ఒకరు. ఇక్కడ, తెలంగాణా ప్రాంతములో ఖమ్మం జిల్లాలోని ఒక గ్రామ పరినిధియొక్క కంట్రాక్టరు ఒకరు. వారు మరల సబ్ కంట్రాక్టర్లకు ఇచ్చారు. ఎవరు కంట్రాక్టరు అయినా సరే,

ఎన్నో పేల యాత్రికులను చిల్లి వడవలో వుంచి నడిపించటము మనిషి యొక్క ఆశకు మేర లేదని నిరూపించటానికి ఈ నిదర్శనము చాలు. ఆడవాండ్రను, బిడ్డలను, పసిపిల్లలను చిల్లివడవలో ఎక్కించి నడి గర్భములో కలిపే మానవత్వం నశించిన మనిషి ఆశకు పరిమితి లేదు. అతాంటి వారు అక్రమ చర్యలు చేస్తున్నప్పుడు చూస్తూ గమనించకుండా వున్న డాక్టర్ గస్తుల అనర్థము కొందరు **Corruption** అంటున్నారు. ఏదైనా కొవచ్చు, ఏదైనా సరే రుజువు అయితే ఇచ్చించవలసినదే. ఇంకా అనేక కారణాలువున్నాయి. ఇందులో ఏమి కాదనటానికి వీలులేదు. చిల్లి వడవకాదని ఎవరూ అనటము లేదు. కంట్రాక్టరు సక్రమముగా పనిచేశాడని ఎవరూ అనటము లేదు. 'పోలీసు డెవలప్మెంట్ల క్యూ ఏర్పాటు చేసి అంతా సక్రమముగా చేశారు, కానీ అది ఏదో జరిగింది' అని నేను డెవలప్మెంట్ల ఇన్స్పెక్టరానికి సిద్ధంగా లేను. వడవలు చిల్లివి. కంట్రాక్టర్లు అతి ఆశతో ప్రవర్తించినట్లు కన్పిస్తోంది. డెవలప్మెంట్ల సరిగా పని చేయలేదు. వారు సక్రమముగా పని చేసేవుండే క్యూ ఏర్పాటు చేసేవుంటే నాల్గు పేలమంది ఒక్కసారి వడవలలోకి దూకటానికి వీలువుండేది కాదు. నాకు ఎవరినీ సమర్థించ ఆనసరములేదు. కొందరు జుడిషియల్ కమిటీ అవసరం అన్నారు. మరికొందరు అది అక్కరలేదు **Non-Official Committee** పేయాలి అన్నారు. ఇక్కడవున్న ప్రెసినిడెంట్ లో ఒక **Non-Official Committee** పేస్తామనుకొన్నాము. కాని ఈ సంఘటనను పురస్కరించుకొని, మంత్రిలపైనా, కౌన్సిలరులపైనా ప్రచారము ప్రారంభించిన పార్టీయొక్క దృక్పథము చూచిన తరువాత నాకు ఏచారము కల్గినది. ఈ దృక్పథములోనే వారక్కడను పోలే అక్కడ న్యాయాన్ని పరీక్షిస్తారా? లేని వికల్పించటానికి ప్రయత్నిస్తారా? లేని వికల్పించి, మంత్రిగారికి కంట్రాక్టరు బంధువు కాబట్టి ఇట్లా చేశారని అన్నవారు ఆ విధంగా చేస్తారేమో ననే భయము నాకు వుంది కాని నేను భయపడితే తాధము లేదు. ఎవరికి ఎక్కడ న్యాయము జరగాలో, అక్కడ న్యాయ బుద్ధిలో పరీక్షిస్తారని, వారి సహకారము తీసికోవాలని ఆశయము. నేను ఢిల్లీలోకి మునుపు ఈ ఏర్పాటు చేద్దామనుకొన్నాను. కాని అధ్యక్షులవారి ఆజ్ఞపై 17 వ తేదీ డిబేటు జరుగు తుంది కాబట్టి, అందులో ఈ కమిటీని ఏర్పాటు చేసి 1, 2 రోజుల్లో, ఏచారణ చేసే ఏర్పాటు చేయాలని అనుకొన్నాము. దుమ్ముగూడెం ఆనకట్టవద్ద నీరు అదే పని వదిలినారని కొందరు, తాకు పుస్తకము చూచాము కాని అట్లాంటిది లేదని కొందరు చెప్పారు. గోదావరిపై అను భవము వున్న పెంకట్రాసురాజుగారు అలానే చెప్పారు.

ఇరిగేషన్ అనుభవము నీటి అనుభవము, నదుల అనుభవము వున్నవారు, అన్ని విషయముల లోను ఆంధ్రదేశములోనేకాదు, భారతదేశములోనే అన్ని విచారించటానికి తగినవారు, పెంకట కృష్ణయ్యగారిని నా భావం. ఆయన ఫీల్డ్ ఇంజనీరు. అక్కడ బోటు వాడిని రక్షించాలని ఆయనకు వుండదు. అక్కడవున్న కంట్రాక్టరు ఆయన ఆపుడుకాడు. దుమ్ముగూడెములో వున్న సూపర్ పైజర్ బంధువుకాడు. టెక్నికల్ గా యితాంటి subjects మీద opinion ఇవ్వటానికి పెంకటకృష్ణయ్యగారిని పంపుదాము. అక్కడవుండే ఆఫీసరు ప్రయాణికులకు ఇబ్బంది కల్గించటానికి నడిలో నీరువదలి పెడితే, చట్టం allow చేస్తే అతనిని Hang చేయవచ్చు. కాని allow చేయదు కాబట్టి అతనిపై కేసు పెట్టవలసి వుంటుంది. కనుక అతనిని రక్షించాలన్న అవసరం పెంకట కృష్ణయ్యగారికిగాని, మీకుగాని, నాకుగాని లేదు. ఈ బోట్లు ఎలా వున్నాయి? ఈ బోట్లను Irregular గా నడిపించారా? లేదా

అని మాడడానికి authority ఆయన కనుక మెంకను కృప యగ్గగారిని పంపమని అధ్యక్షుల వారిని కోరుతున్నాను.

నాకు వచ్చిన రిపోర్టునుబట్టి వర్షం వచ్చినది నిజమే. వాగులువన్నే గోదావరిలో వీరు పెరుగుతుందేని మిశ్రులు కోదండరామయ్యగారు కూడ చెప్పారు. చూస్తూవుండగానే పెరుగుతుందే గోదావరి. అంతేకాని దున్నుగూడెములో నీరు వదిలితారా? లేదా? వదిలీలే ఎంతకాలానికి వస్తుంది. అనేది ప్రశ్నకాదు. వర్షంవచ్చిన మాటనిజమే. వాగులు వచ్చినమాట నిజమే. కాందరికిపివో అభిప్రాయాల వున్నాయి. అవన్నీ ఇవ్వుడు వర్షించ దలచలేదు. ఎన్ని ఏండ్ల నుంచో ఈ భద్రాచలశ్రాత్ర జరుగుతోంది. వేలమందివచ్చి పోతున్నారు. ప్రతిసంవత్సరమునడచి పోయేవారట. అందుచేత ప్రమాదాలుజర్మిగోకావు. నేడు ప్రమాదము జరిగింది. వారిదురదృష్టము. దేశదురదృష్టము. వారి ప్రాణము పోవలసియున్నది కాబట్టి ఏకారణంచేతగాని దున్నుగూడెమువద్ద వరద రావటమువలన అయితేనేమీ, ఏదైతేనేమీ ప్రమాదము జరిగింది. దానికి భాద్యులెవరో తెల్పుకోవటానికి పరిశీలన చేయాలని చెబుతున్నాను. ఈ కమిటీలో చీఫ్ ఇంజనీరు వున్నట్లయితే ఈ రకమైన ప్రమాదాలు జరుగకుండా ఈ రకంగా చేస్తే బాగుంటుందే అన్నట్టికి టోక్సీకోగా advise ఇవ్వటానికి వారుగూడా కమిటీలో వుండటమును మంచిదని భావిస్తున్నాను. ఇతర పార్టీలవారు ఏరకమునా విమర్శలు చేసినా వారిలో ఒకరిని, పార్లమెంటు శిఖ్యులలోనొకరిని ఈ కమిటీలో ప్రతినిధిగా పేయాలనివుంది. శ్రీ రామకృష్ణ రాజుగారు తేరిక్కడ వారిని ఆదగినట్లే పోషాను. వాళ్లు Independent Party వారు. కాంగ్రెసుస్పార్ట్ కాక పోయినా Independent Party లో ఉన్నారు, పెద్దలు, యిదీనరలో కాన్స్ట్రక్షన్ మన్ గావున్నారు. తాయెక్ గా 40 ఏండ్ల అనుభవంగలిగి వున్నవారు. మనములోచేతి తగ్గి పోయినారాని తేకపోతే యోగ్యతలో, అనుభవములో ఆయన తక్కువకాదు. ఈరాజకీయాలలోకి రాకుండావుంటే ఈ పాటికి జేర్లా జడ్జిగా వుండేవారు. అధ్యక్షులుగూ వుండమనిమీ అందరితరపున వాళ్ళిని ప్రోత్సహిస్తున్నాను. వుంటుంటే సంతోష పెట్టటానికి, మంత్రులను తృప్తిపడ చేయడానికి ఈ జేర్లా వ్రాయరు. మనసభ్యుని, పార్లమెంటు సభ్యుని పంపుతే పట్టాభిషేకాదు. వారు రిపోర్టు వ్రాసినట్లుగానే అదే అట్లావుండవచ్చు, ఇట్లా వుండవచ్చు, అనే రిపోర్టు వస్తుండి కనుక వారికి సహాయముగా ఉండటానికి technical గా opinion ఇవ్వటానికి, దున్నుగూడెవద్ద level ఎంతవున్నది, అనకట్టవద్ద ఎంతవున్నది. అని పరిశీలించటానికి 40 ఏండ్ల అనుభవమువున్న మెంకలకృష్ణయ్యగారిని పంపుదాము వారుకూడా కమిటీలో వుంటేనే ఉపయోగపడుతుందే కాని ఒక Judge ని పేస్తే పనితా జరుగుతుందే? పోలేసు డిపార్టుమెంటు సక్రమముగా పనిచేసేందా లేదా అని విచారించటానికి I.G.P. ని కూడా ఈ కమిటీలో పేస్తున్నాము. I.G.P. కూడా అదే డిప్యూటీలో వున్నారు. ఎవరినో ఒక Currput Officer ను రక్షించటానికి I.G.P. భార్యత పోస్తాడని నేను అనుకొను. Future లో ఏమిచేతా? ఎవరిని పిల్చించాలి అనేవిషయాలూ తెలపటానికి వారినిగూడా ఈ కమిటీలో పేస్తున్నాము.

చీఫ్ ఇంజనీరుగారికి జి.జి.సి., గారికి తేలంగాడా పార్టీయములో అనుభవము తేక పోయివున్న కాబట్టి తెలంగాణా పార్టీయములో అనుభవము ఉన్న ఒక సీనియరు ఉద్యోగిని నియమించవలసివ

అవసరము ఉన్నది. రెవిన్యూబోర్డులో చాలకాలంగా ఉన్న ఒక సీనియర్ మెంబరును కూడా పంపుదామనుకొన్నాను. ఎన్ని మార్గాల మీలు అవుతుందో అన్ని మార్గాల సమాచారము నేకరించిన తరువాత ఎవరిని శిక్షించవలెనో చూచుకోవచ్చు. ఎవరినో ఒకరిని శిక్షించవచ్చు. ఏమైనప్పటికీ ఇక మీదట ఇలాంటి ప్రమాదము జరగకుండా ఉండే విధంగా ప్రభుత్వము చర్యలు తీసుకుంటుందని మాత్రము నేను చెబుతున్నాను.

ప్రమాదము జరిగిననాడు ఆ ప్రదేశంలో 130 మంది పోలీసులు ఉన్నారని తహసీలుదారు చెప్పారు. ఐ.జి.పి. గారే రిపోర్టులో కూడా అంతే ఉన్నది. ఎగ్జిజిరేట్ చేయలేదు. చాల సంతోషము. తహసీల్దారు కూడా దాదాపు 130 మంది పోలీసులు అక్కడ ఉన్నారని చెప్పారు. అయితే సగము మంది నిశ్చాంతి తీసుకొంటున్నారని అన్నారు. పోలీసులను అక్కడ పెడతాము. కాని వారు ఎక్కడ ఉన్నారో, చెట్ల క్రింద ఉన్నారో, ఇంకేవని చేస్తున్నారో, అచ్చట ఉన్న అధికారులు చూచుకోవాలి. ఏమైనా పోలీసులు అక్కడ ఉన్నారని కమ్యూనిష్టు పార్టీ సభ్యులు అయినవారే చెప్పారు. తహసీల్దారగారు శ్రీ వల్టాభేరామరావుగారు అక్కడ పోయినపుడు అక్కడే ఉన్నారు. అయితే తరువాత వచ్చేవారు ఆసుకోండి. వాణిరమణ రావుగారు అక్కడనే ఉండి ఏదో చేస్తూ ఉంటే తహసీల్దారు వచ్చేవారు. శాసనసభలో చెప్పాలనే ఆదుర్దాలో వచ్చేరనుకొంటాను. ఏమైనా సరే, అక్కడ ఉండి రిలీఫ్ మెజిస్ట్రేట్ పాల్గొనవలసిన తహసీల్దారుగారు చక్కగా హైదరాబాదుకు వచ్చారు. అదంతా పేరే విషయం.

అప్పటికన్న ముఖ్యమైన సలహా శ్రీ సుదర్శనంగారు చెప్పారు. నాకు అదే మనస్సులో ఉన్నది. రైంథుమూడు, ధోజులుగో, ఈ ప్రమాదం జరిగిందనగానే మిత్రులు రామకృష్ణరావుగారు కేరళనుండి ఒక టెలిగ్రాం పంపించారు "నేను ముఖ్యమంత్రిగా ఉన్నరోజులలో అక్కడ బ్రిడ్జి కట్టడం ఆలోచనలో ఉండి ఉండినది. అది ఇప్పుడు ఏ రకంగా ఉన్నదో దయచేసి వెంటనే పరిశీలించవలసిందని" వారు టెలిగ్రాం యిచ్చారు. దాదాపు అలాంటి సలహా మిత్రులు సుదర్శనంగారు యిచ్చారు. కార్తీకాశ్రమం పార్టీలంతా నుంచి ఎన్నుకొనబడే సభ్యులు వారు. బ్రిడ్జి కట్టడం యిప్పటికైనా పూనుకొండి అన్నారు. అయితే గోదావరి నదీపైన బ్రిడ్జి కట్టడం అంటే ఏ అయిదు లక్షలో వదిలక్షలలో కాదు ఆ పని. కాని ప్రభుత్వము మాత్రమే తీవ్రమైన కృషిచేసి మిగిలిన పనులు కుంటుపడ్డ సరే భద్రాచలము దగ్గర ఇలాంటి ప్రమాదాలు జరగకుండా శాశ్వత నివారణోపాయంగా ఒక బ్రిడ్జి కట్టడం అవసరమని నాకు తోస్తున్నది. శక్తి వంచన లేకుండా ఇందుకు ప్రయత్నం చేస్తామని, అవసరమయితే ఢిల్లీ ప్రభుత్వానికి ఈ విషయం వ్రాసి ఈ ప్రమాదంలో అవదకు గురి అయిన రెండువందల లోక 2500 మంది శ్వావకార్థం ఒక బ్రిడ్జి కడతాము కనుక మీరుసహాయం చేయండి అని తగినంత ప్రయత్నం చేస్తామని చెబుతున్నాను.

అప్పటికన్న ముఖ్యమైన, ఒక విషయాన్ని మిత్రులు కృష్ణమోహంగారు శ్రీమతి సీతాకుమారి గారు చెప్పారు. కారణములు ఏమైనా అయినా ఉండవచ్చు. ఎవరినో శిక్షించవచ్చు. ఏదో జరుగు తుంది. కాని పోయినవారి కుటుంబాలకు తీర్మానం తలెత్తాలి పోయిన పిల్లలకు, భర్తలను కోల్పోయిన ఆనాధులకు కొడుకులను కోల్పోయిన పోగొట్టుకున్న తల్లిలకు, ఇటువంటి వాతందరికి శోధించుట చేయవలసి, ఉన్నది. ఇటువంటివారు, పసిపిల్లలు ఎందరో ఉండాలి. ఇప్పటివరకు

ఇట్టివారికి ప్రభుత్వమువారుగాని, తదీతరులుగాని చేసిన సహాయము తాత్కాలికము. భోజనము పెట్టడము, గుడ్డలివ్వడం, రైలుచార్జీలు ఇవ్వడం నంటివి తాత్కాలిక సహాయములే అని శాశ్వత సహాయము కాదు. అయితే ఇలాంటి కష్ట పరిస్థితులలో తల్లితండ్రులను పోగొట్టుకున్న పిల్లలకు విద్యబుద్ధులు చెప్పించే విషయంలో గానీ, లేదా భర్తలను పోగొట్టుకొని ఆధారం లేకుండా నిలబడిన స్త్రీలకు సహాయం చేయడంలో గాని జంకుగాంకు లేకుండా కృషి చేస్తామని మనవి చేస్తున్నాను. ఇలాంటి విషయనేకరణ అయిన తరువాత సహాయం చేయడానికి ప్రభుత్వము పూనుకొంటుందనే హామీని కూడా నేను ఈ శాసన సభకు యిస్తున్నాను. ఇక తక్కిన విషయములను గురించి నేను ఎక్కువగా చెప్పదలచుకోలేదు. నేను యీ దినము సాయంత్రం తోపలనే ఈ విచారణ సంఘంలో ఉండే సభ్యులపేర్లను ఎనొప్పు చేయడం జరుగుతుంది. సభ్యులు ఎక్కడ ఉన్నారో కనుగొని శ్రీ రామకృష్ణరాజుగారిని వెంటనే సంప్రదించి సాధనమైనంత త్వరలో రెండురోజులలోనా, మూడురోజులలోనా వారు విచారణ చేయడానికి పూనుకోవలసిందిగా చెబుతాను. వారి రిపోర్టు వచ్చిన తరువాత తగిన చర్యలు తీసుకోడానికి ప్రభుత్వము సిద్ధంగా ఉన్నదని తెలుపుతున్నాను. ఈ విచారకమైన విషయంగురించి ఇంకెక్కువగా నేను ఎక్కువగా ఉపన్యాసం చేయదలచుకోలేదు. మనమందరము సహకరించి ఇలాంటి ప్రమాదము ఎన్నడు జరుగకుండా చేసుకుందామని రిపోర్టు వచ్చిన తరువాత తగిన చర్యలు తీసుకుంటామని ప్రభుత్వం తరపున చెబుతూ నెలపు తీసుకుంటున్నా.

### Constitution of Public Accounts Committee.

**Mr. Speaker :** I have to announce to the House that the following candidates have been nominated for election to the Public Accounts Committee for the financial year 1957-58.

1. Shri P. Sundarayya.
2. " K.L. Narasimha Rao.
3. ' B. Ratnasabhapathi.
4. „ P. Narasinga Rao.
5. , S. Ranganatha Mudaliar.
6. „ T. N. Venkatasubba Reddi.
7. „ Gadiraju Jagannadha Raju.
8. „ J. Chandramouli.
9. „ K. Vijayabhaskara Reddi.
10. „ P. Venkatasubbayya.
11. „ A. V. Bhanoji Rao.
12. „ N. Ramachandra Reddi.
13. „ Shrimati Masooma Begum.
14. „ Shri B. V. Gurumurthi.

As the number of candidates validly nominated is equal to the number of vacancies to be filled, namely, 14, I hereby



declare them to have been duly elected to the Committee on Public Accounts.

The Finance Minister is a member ex-officio. Under Rule 166 of the Andhra Legislative Assembly Rules, I hereby nominate Shri T. N. Venkatasubba Reddi to be the Chairman of the above Committee.

### **Constitution of Estimates Committee.**

*Mr. Speaker :* I have to announce to the House that the following candidates have been nominated for election to the Estimates Committee for the financial year 1957-58.

1. Shri P. Sundarayya.
2. „ Ravi Narayana Reddy.
3. „ Pillalamarri Venkateswarlu.
4. „ B. Ratnasahhpathi.
5. „ R. B. Ramakrishna Raju.
6. „ P. Ranga Reddy.
7. „ K. V. Ramanayya Naidu.
8. „ T. Veeraraghavulu.
9. „ L. Lakshamana Das.
10. „ T. Lakshminarayana Reddi.
11. „ Meduri Nageswara Rao.
12. „ Gopalarao Ekbote.
13. „ K. Seethaiah Gupta.
14. „ K. Janaradana Reddi (Nagarkurnool).

As the number of candidates validly nominated is equal to the number of vacancies to be filled, namely, fourteen, I hereby declare them to have been duly elected to the Estimates Committee.

The Finance Minister is a member ex-officio.

Under Rule 185 (3) of the Andhra Legislative Assembly Rules, I hereby nominate Shri Gopalarao Ekbote to be the Chairman of the above Committee.

### **Constitution of Committee on Privileges.**

*Mr. Speaker :* I have to announce to the House that the following candidates have been nominated for election to the Committee on Privileges for the financial year 1957-58,

1. Shri H. Ramalinga Reddi.
2. „ K. V. Vema Reddy.
3. „ V. Kurmayya.
4. „ G. Parandhamaiiah.
5. „ R. Lakshminarasimham Dora.
6. „ Shabuddin Ahmed Khan.
7. „ Achuta Reddi.
8. „ Amritalal Sukla.
9. „ Gopidi Ganga Reddi.
10. B. Rama Reddi.

As the number of candidates validly nominated is equal to the number of vacancies to be filled, namely, ten, I hereby declare them to have been duly elected to the Committee on Privileges.

Shri Konda Lakshman Bapuji, Deputy Speaker, member ex-officio.

Under Rule 172 (4) of the Andhra Legislative Assembly Rules, I hereby nominate Shri Konda Lakshman Bapuji to be the Chairman of the above Committee.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—ఇంతటిలో ఈ నాటి సమావేశము వాయిదా వేస్తున్నాను. రేపు ఉదయం 8-30 గంటలకు సభ తిరిగి సమావేశము వుంటుంది.

*The House then adjourned till Half Past Eight of the clock on Thursday the 18th April 1957.*